

**Аналитическая справка  
о результатах итоговых мониторинговых исследований в городе Рязани  
в 2012 – 2013 учебном году**

**Предмет: «Математика»**

**4 класс**

В мониторинговом исследовании приняли участие 3792 (90%) обучающихся из 70 общеобразовательных учреждений города Рязани (в том числе, негосударственные образовательные учреждения - Рязанский свободный лицей и Православная гимназия). Средний балл по городу Рязани - 4,1;(22).

Объектом контроля послужили следующие темы: «Числа и величины», «Арифметические действия (выполнение сложения, вычитания, умножения, деления, определение порядка выполнения действий в выражениях со скобками)», «Решение текстовых заданий», «Геометрические фигуры».

Статистика итогового мониторинга: успеваемость – 99 %, качество знаний – 78 %, СОУ – 70%.

Оценки за выполнение мониторингового исследования:

«5» - 1433 чел. (38 %);

«4» - 1537 чел. (40 %);

«3» - 797 чел. (21%);

«2» - 25 чел. (1%).

У выпускников 4-х классов не вызвали затруднений задания на тему «Числа и величины»:

- отношения «больше на (в) ...», «меньше на (в)...» (96%)\*;

- числа от 0 до 1000000 (чтение и запись числа) (92%);

- арифметические действия и порядок выполнения действий в числовых выражениях: сложение и вычитание многозначных чисел (93%) и увеличение (уменьшение) в, (на) (92%).

Наиболее сложными для учащихся оказались задания на:

- нахождение отношений «больше на (в) ...», «меньше на (в) ..» (44%)\*\*;

- нахождение зависимости между величинами, сравнение величин по числовым значениям (41%);

- нахождение зависимости между величинами, характеризующими процессы: работы (объем всей работы, время, производительность труда) и «купли – продажи» (количество товара, его цена и стоимость) (40%);

- единицы длины, массы, времени (35%);

- нахождение длины отрезка, длины ломаной, периметра и площади прямоугольника (35%).

Замечания по проведению МИ:

- не проводить мониторинговые исследования одновременно с областным конкурсом «Учитель года»;

- ошибка в ключе ответов;

- увеличить время на выполнение работы;

- присылать работу за 2 часа до начала мониторинга;

- уменьшить объем работы;

- уменьшить количество форм по заполнению результатов учащихся.

**Рекомендации учителям начальных классов общеобразовательных учреждений**

**г. Рязани:**

1. Проанализировать итоги диагностической работы на заседаниях МО и составить перспективный план ликвидации пробелов в знаниях учащихся по математике в новом учебном году.

2. Совершенствовать вычислительные навыки и умения решать задачи

\* в скобках указан % правильно выполненных работ

\*\* в скобках указан % неправильно выполненных работ

арифметического и геометрического характера, нахождению зависимости между величинами, особое внимание уделить вопросам формирования у учащихся навыков самостоятельной деятельности.

3. Шире использовать такие формы контроля, как тестирование, комплексный анализ текста, поисковый и исследовательский проект.

### **Предмет: «Русский язык»**

#### **4 класс**

В мониторинговых мероприятиях приняли участие 3818 (92%) обучающихся из 70 общеобразовательных учреждений города Рязани (в том числе, негосударственные образовательные учреждения - Рязанский свободный лицей и Православная гимназия). Средний балл по городу Рязани 4,3;(31).

Объектом контроля стали следующие темы: «Фонетика», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Орфография», «Синтаксис».

Статистика итогового мониторинга: успеваемость – 99,5 %, качество знаний – 85 %, СОУ – 76,8 %.

Оценки за выполнение мониторингового исследования:

«5» - 1854 чел. (48,6%);

«4» - 1423 чел. (37,3%);

«3» - 524 чел. (13,7%);

«2» - 17 чел. (0,4%).

Анализ показал, что у учащихся 4-х классов не вызвали затруднения задания на:

- правописание предлогов (95%)\*;
- правописание безударных гласных в корне слова (94%);
- безударные падежные окончания имен существительных (94%);
- правописание непроизносимых согласных (93%);
- правописание Ъ (92%);
- изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (92%);
- правописание парных звонких и глухих согласных в корне слова (91%);

Наиболее сложными для учащихся оказались задания по темам (разделам):

- «Состав слова» - части слова (корень, приставка, суффикс, окончание) (19%)\*\*;
- «Фонетика» - обозначение мягкости согласных звуков на письме (20%);
- «Морфология» - имя существительное (20%), имя прилагательное (30%), глагол (21%) значение и употребление;
- «Орфография» - Ъ после шипящих на конце имен существительных и глаголов (27%); спряжение глаголов (26%);
- «Синтаксис» - однородные члены предложения (33%).

В 46% работ в творческом задании допущены речевые и орфографические ошибки.

Замечания по проведению мониторингового исследования:

- не проводить мониторинговые исследования одновременно с областным конкурсом «Учитель года»;
- не проводить в понедельник;
- присылать задания к первому уроку;
- в задании 19 два верных ответа, но в ключах был указан только один из них;
- часть 2 в варианте №1 не обозначена;
- задание 24 содержит орфографическую ошибку;
- время, отводимое на инструктаж, не включать во время выполнения контрольной работы;
- в творческом задании пересмотреть критерии оценивания работ учащихся.

\* в скобках указан % правильно выполненных работ

\*\* в скобках указан % неправильно выполненных работ

## **Рекомендации учителям начальных классов общеобразовательных учреждений**

### **г. Рязани:**

1. Проанализировать результаты мониторинговых исследований по предмету «Русский язык» на заседании МО учителей начальных классов.
2. Составить перспективный план ликвидации пробелов в знаниях учащихся в новом учебном году.
3. Детально проанализировать работу каждого ученика индивидуально, указав на пробелы в знаниях и наметить пути их устранения.
4. Спланировать и провести работу по коррекции знаний учащихся, при организации образовательного процесса предусмотреть выполнение тестовых заданий, развивающих мыслительную деятельность учащихся;
5. На уроках включать задания по фонетике, орфографии, морфологии, синтаксису с целью устранения пробелов в знаниях обучающихся.