Муниципальное бюджетное учреждение
«Центр мониторинга и сопровождения образования»
города Рязани

Отчёт о деятельности
центра мониторинга и сопровождения образования за 2014–2015 учебный год

Рязань
2015 год

Оглавление

1. Общие сведения (структура, характеристика кадрового состава, ресурсное обеспечение и материальная база, социальная активность и социальные партнеры Центра) ……...……3

2. Организация методического сопровождения……9

2.1. Модель построения методического сопровождения на основе деятельности профессиональных педагогических сообществ ……9
2.2. Методическое сопровождение педагогов: формы и методы работы.……10
2.3. Методическое сопровождение обновления содержания образования..…….29
2.4. Методическое сопровождение профессиональных конкурсов педагогов ……39
2.5. Методическое сопровождение деятельности по развитию одарённости детей..44
2.6. Методическое сопровождение информатизации образования.....62
2.7. Инновационная деятельность ЦМиСО …… 64

3. Организация аналитического сопровождения……68

3.1. Проведение социологических исследований……..……..69
3.2. Проведение мониторингов по поддержке введения ФГОС…….....72
3.3. Разработка муниципальной системы оценки качества образования……72

4. Организация информационного сопровождения……..…….....75

4.1. Деятельность сайтов Центра……..……75
4.2. Деятельность издательского отдела…..……..……76

5. Оценка качества деятельности Центра……..…….....78

5.1. Результаты самообследования……..……78
5.2. Результаты независимой оценки качества выполнения работ по информационному и методическому сопровождению образования…….80
5.3. Выполнение муниципального задания и финансово-хозяйственная деятельность Центра……86

6. Перспективы развития Центра……..…….....88

1. Общие сведения

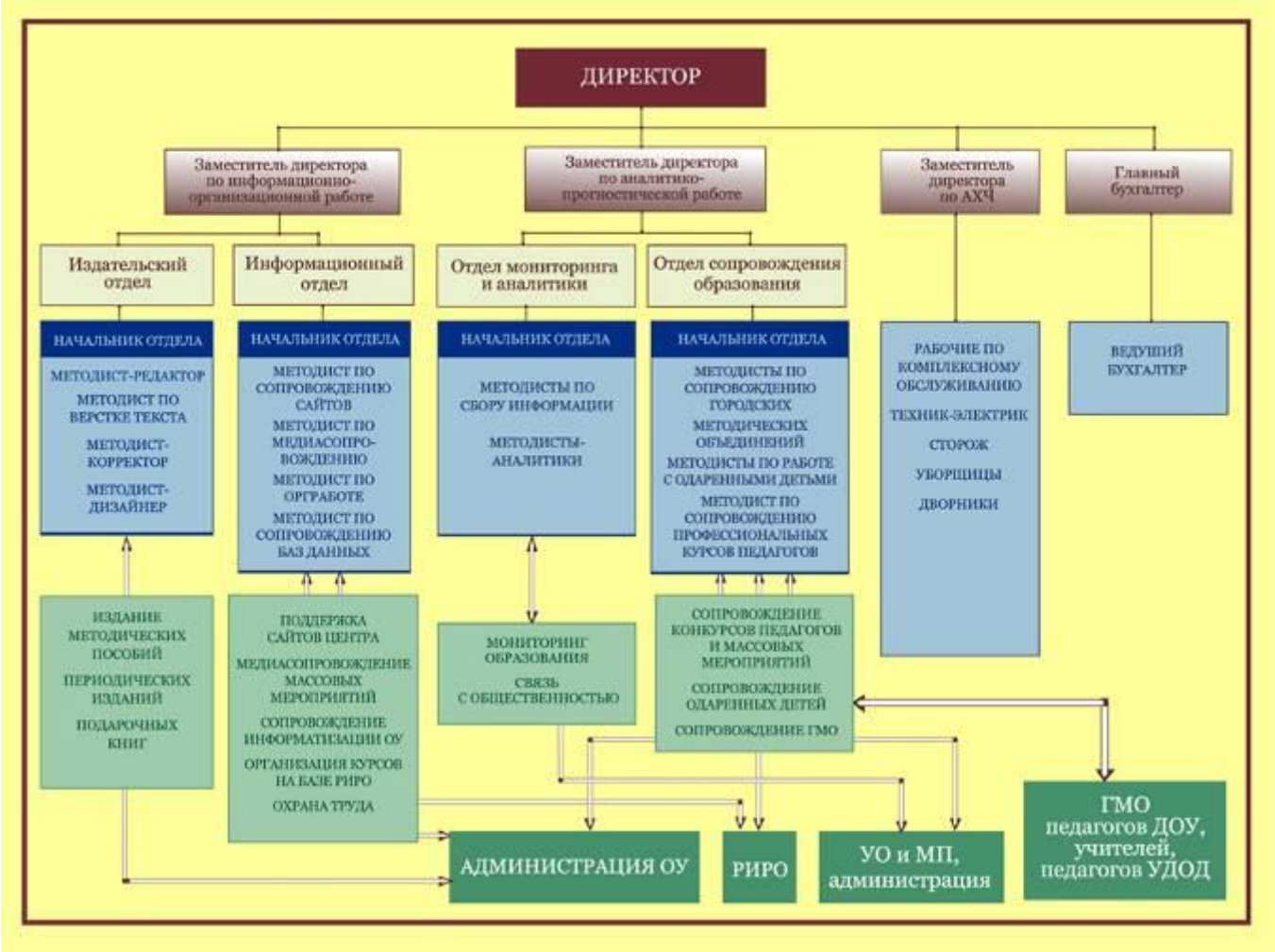
Муниципальное бюджетное учреждение «Центр мониторинга и сопровождения образования» города Рязани (далее – ЦМиСО или Центр) является юридическим лицом и осуществляет деятельность на основании Устава. Учредитель ЦМиСО – муниципальное образование – городской округ город Рязань. Функции и полномочия учредителя осуществляются администрацией города Рязани.

Центр является учреждением по реализации программ развития системы образования города Рязани и базой для удовлетворения профессиональных потребностей педагогов, сочетая в себе роль информационного, аналитического, методического органа по решению проблем развития образования в непосредственной связи с социальным и экономическим развитием города.

Основными задачами Центра являются:

- анализ состояния учебно-методической и воспитательной работы в образовательных учреждениях города Рязани;
- осуществление сбора, обработки и распространения информации о состоянии и динамике развития муниципальных образовательных учреждений;
- формирование и ведение баз данных при проведении мониторинговых и социологических исследований;
- составление информационных справок и рекомендаций по результатам мониторинга и процессов сбора информации, первичная обработка образовательной статистики;
- участие в реализации муниципальных программ;
- оказание педагогическим работникам и руководителям образовательных учреждений организационно-методической помощи в системе непрерывного образования; координация этой работы с институтами повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования;
- создание системы консультаций в городе в рамках единого образовательного (методического) пространства;
- осуществление в установленном порядке издательской деятельности в пределах своей компетенции;
- создание банков педагогического опыта в сфере образования, проведение информационно-библиографической работы;
- оказание поддержки педагогическим работникам и руководителям образовательных учреждений в инновационной деятельности, организации и проведении опытно-экспериментальной работы, экспертной оценке авторских программ, пособий, учебных планов, в подготовке работников образования к аттестации.

Рис.1. Структура МБУ «Центр мониторинга и сопровождения образования»



Характеристика кадрового состава сотрудников

В ЦМиСО работают 23 методиста и 1 инженер. Средний возраст сотрудников – 40 лет.

Трудовой стаж сотрудников представлен на диаграмме 1: у 52% он составляет более 15 лет, у 48% – от 0 до 15 лет.

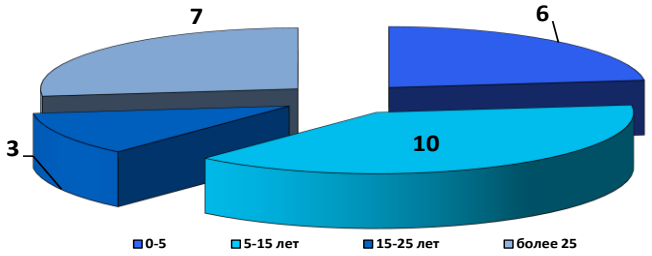


Диаграмма 1. Педагогический стаж методистов ЦМиСО

За последние три года в ЦМиСО пришли работать 4 молодых специалиста (со стажем работы до 3-х лет), что составляет 15% от общего методического состава.

В 2014–2015 учебном году методисты ЦМиСО **повысили свою квалификацию** по программам профессиональной переподготовки повышения квалификации:

- «Управление качеством дополнительного образования детей» (В.В. Евстигнеева)
- «Модернизация дополнительного образования, определённая Концепцией развития дополнительной образования детей» (В.В. Евстигнеева)
- «Актуальные проблемы преподавания математики в свете требований ФГОС» (Е.В. Козлова)
- «Подготовка экспертов проверки ЕГЭ по литературе» (Л.П. Носарева)
- «Развитие техносферы: обновление компетенций руководящих и педагогических работников учреждений дополнительного образования» (О.С. Васина)
- «Организация профильного лагеря технической направленности при учреждении дополнительного образования детей» (Т.К. Харькова)
- «Тьюторское сопровождение детей в процессе технического творчества» (Е.Н. Стенищина).

Приняли **участие в следующих семинарах, конференциях, круглых столах, вебинарах** по вопросам развития системы образования международного и всероссийского уровней:

- Всероссийская научно-практическая конференция «Практико-ориентированная среда как мировоззренческая составляющая школьного общественно-научного образования» (Е.А. Одегова)
- Всероссийская научно-практическая конференция «Единство подходов и взаимодействие курсов предметной области «Филология» как средство реализации ФГОС» (Е.А. Одегова)
- Всероссийский семинар «Опыт системы образования в области развития письменной речи обучающихся как потенциал подготовки к всероссийскому конкурсу сочинений» (Е.А. Одегова)
- Международный мобильный форум учителей и преподавателей немецкого языка (Е.А. Одегова)
- Всероссийская педагогическая экспедиция «Заповедными тропами России» (Е.А. Одегова)
- Всероссийская конференция издательского центра «Вентана-Граф» «Организация углубленного изучения математики в условиях реализации ФГОС», в региональном форуме учителей математики» (Е.В. Козлова)
- Всероссийский семинар «Организация и обеспечение координационной деятельности по сопровождению третьего этапа реализации учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в субъектах РФ» (Н.В. Маргарян)
- Всероссийский форум «Воспитатели России» (Р.И. Кадыкова)
- Всероссийская научно-практическая конференция ИЦ «Вентана-Граф» «Создание современной образовательной среды для реализации требований ФГОС дошкольного и начального образования» (Р.И. Кадыкова)
- Международная конференция, посвященная творчеству С.А. Есенина (Л.П. Носарева)

− Международная конференция, посвящённая 700-летию Сергия Радонежского (Л.П. Носарева)
− Межрегиональный научно-методический форум «Обучение литературе и русскому языку в высшей и средней школе: актуальные вопросы теории и практики» (Л.П. Носарева)
− Межрегиональная конференция «Актуальные вопросы обучения русскому (родному) языку» (Л.П. Носарева)
− Межрегиональный семинар «Образовательные программы в музеях. Музей и школа» (Л.П. Носарева)
− Межрегиональный семинар издательства «Академкнига» «Современные образовательные ресурсы как гарантия достижения планируемых результатов обучения в школе» (Т.К. Харькова, Е.А. Одегова, Н.В. Маргарян)
− Всероссийские вебинары по различным вопросам развития образования (О.С. Васина, Т.К. Харькова, Е.А. Одегова, Н.В. Маргарян, Е.В. Козлова, Е.Н. Стенищина, Л.П. Носарева, Р.И. Кадыкова).

Повышение квалификации и самообразование – неотъемлемая часть индивидуального плана работы каждого методиста, результатом которой является внедрение в систему методического сопровождения педагогов современных педагогических технологий.

Методисты представляли **опыт работы** на:
− мероприятиях «Неделя ФГОС ДО» (О.С. Васина, Р.И. Кадыкова);
− совещании заместителей заведующих ДОУ по вопросам повышения профессиональной компетенции педагогических кадров (О.С. Васина);
− областном семинаре-совещании с руководителями муниципальных управлений образованием (О.С. Васина);
− всероссийском семинаре-совещании «Мониторинг в системе образования» (О.С. Васина).

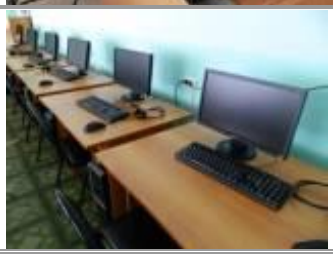
Ресурсное обеспечение и материально-техническая база

МБУ «ЦМиСО» расположено по адресу: г. Рязань, пр. Гоголя, 5.

На настоящий момент учреждение оснащено компьютерным классом, видеоконференц-залом, 4 учебными кабинетами, 4 методическими кабинетами, издательским отделом, библиотекой.

Таблица 1. Ресурсное обеспечение и материально-техническая база

	Техническую основу единого информационного пространства ЦМиСО составляют 6 рабочих мест администрации и бухгалтерии, 17 рабочих мест методистов, один сервер, один компьютерный класс (10 ученических мест и одно место преподавателя), один информационный экран. Все рабочие места объединены в локальную сеть, имеют доступ в сеть Интернет. Скорость сети Интернет – 40 Мбит/с. Электронный

	документооборот организован с помощью общего доступа к единой папке с документами, хранящейся на сервере В этом учебном году приобретен фотоаппарат Canon eos 600d, принтер, сканер, звуковые колонки, лицензионное системное программное обеспечение
	**Компьютерный класс** Кабинет оборудован 10 персональными компьютерами, мультимедийным оборудованием, принтером, сканером
	Видеоконференц-зал оборудован техникой для проведения видеоконференций, персональным компьютером, плазменной панелью
	Издательский отдел оснащён четырьмя персональными компьютерами, двумя копировально-множительными машинами, двумя цифровыми дупликаторами и ризографом, брошюровочной машиной, ламинатором, двумя механическими типографскими резаками, цветным и черно-белым лазерными принтерами, многофункциональным устройством для цветной печати
	В отчётном году был проведён ремонт кабинетов №№ 1, 11, архива; установлены пластиковые окна в кабинетах №№ 1, 2, 3, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, архиве; приобретены жалюзи вертикальные и горизонтальные на окна в кабинеты №№ 1, 2, 3, 5, 7, 11; проведён частичный ремонт системы отопления Проведено облагораживание участка прилегающей территории

	Формируется систематический каталог статей **библиотеки** ЦМиСО, в который уже внесено 2 368 записей. Объём медиатеки – 37 Гбайт. Фонд библиотеки – 909 экземпляров методической и 1 373 учебной литературы, 30 наименований периодической литературы

Информационное пространство ЦМиСО состоит из:

- сайта «Центр мониторинга и сопровождения образования» – www.cmiso.ru;
- сайта рязанских олимпиад – http://ryazolymp.ru, рязолимп.рф;
- медиатеки ЦМиСО – http://109.195.161.205/library/, в которой хранятся материалы профессиональных конкурсов педагогов, материалы по работе с одарёнными детьми, общеметодические рекомендации;
- банков данных кадрового состава педагогов города, одаренных детей, использования ИКТ в образовательном процессе.

Каждый методист имеет свой адрес электронный почты на домене cmiso.ru.

Социальная активность и социальное партнёрство ЦМиСО

Направления, по которым осуществляется взаимодействие с социальными партнерами:

– *повышение квалификации* педагогических и руководящих кадров – АПКиППРО; издательства: «Просвещение», «Мнемозина», «Дрофа», «Легион», «Вентана-граф», «Русское слово», «Академкнига»; РИРО, РГУ им. С.А. Есенина; МГУ им. М.В. Ломоносова, НИЯУ МИФИ, ГУ МЧС по Рязанской области, Центр иностранных языков «Лингва», Рязанская областная универсальная научная библиотека им. Горького, Центральная рязанская библиотека им. С.А. Есенина, городская библиотека – филиал № 9, городская библиотека – филиал № 12, областная детская библиотека, ООО «Рязанский областной учебный коллектор», ГИБДД, управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Рязанской области, управление по работе с населением Октябрьского района, Рязанский областной клинический наркологический диспансер, областной клинический кожно-венерологический диспансер, областной Центр медицинской профилактики, прокуратура Рязанской области;

– *духовно-нравственное воспитание школьников* – управление культуры администрации города Рязани, Рязанская Митрополия Русской православной церкви, Рязанский историко-архитектурный музей; Рязанский областной художественный музей, Мемориальный музей-усадьба академика И.П. Павлова, ОО «Рязанское историческое общество»;

– *работа с одарёнными детьми* – МГУ им. М.В. Ломоносова, НИЯУ МИФИ, НТУ «МИСиС», МФТИ, СУНЦ школа им. Колмогорова, РГУ им. С.А. Есенина, РГРТУ, Академия ФСИН, Московский и Железнодорожный районные военные комиссариаты, ЗАО «РНПК», АНО «Школа довузовской подготовки» ВШЭ, РВВДКУ имени генерала армии В.Ф. Маргелова, Министерство лесного хозяйства Рязанской области, ФГУ «Авиалес», Союз охраны птиц России, Центр охраны дикой природы, Росприроднадзор, Роснефть, Федеральный детский эколого-биологический центр, экологический центр «Экосистема» г. Москвы, СДЮШОР «Юность».

2. Организация методического сопровождения

2.1. Модель построения методического сопровождения на основе деятельности профессиональных педагогических сообществ

В 2014–2015 учебном году работа по методическому сопровождению педагогов строилась на консалтинговой основе через руководителей городских методических объединений. Городское методическое объединение (далее ГМО) является структурным подразделением отдела сопровождения образования Центра мониторинга и сопровождения образования.

Цель деятельности ГМО – осуществление взаимосвязанных действий и мероприятий, направленных на повышение профессионального мастерства педагогов и объединение их творческих инициатив для повышения качества образования.

Основными задачами деятельности методического объединения педагогов являются:

- содействие внедрению Федеральных государственных требований и Федеральных государственных образовательных стандартов;
- обеспечение роста ключевых компетенций (компетентностей) педагогов, развитие их творческой инициативы в свете современных требований профессионального стандарта педагога;
- содействие внедрению новых технологий в систему общего и дополнительного образования города;
- выявление наиболее актуальных проблем или проблем, вызывающих особые затруднения у педагогов города, для дальнейшей их проработки;
- определение, разработка основных направлений и форм активизации исследовательской деятельности педагогов.

Таблица 2. Руководители городских методических объединений

№ п/п	ФИО	ОО	Направление деятельности или предмет
1.	Панина Г.Н.	ДОО № 123	Воспитатели ДОО
2.	Фомичева Н.В.	ДОО № 2	Музыкальные руководители ДОО
3.	Негина О.Н.	ДОО № 96	Инструкторы физической культуры ДОО

4.	Родина Л.Н.	ДОО № 153	Инструкторы по плаванию
5.	Чернышова М.В.	Гимназия № 2	Начальные классы
6.	Комиссарова Л.В.	Школа № 11	Русский язык и литература
7.	Буйнажева Т.Н.	Школа № 3	Математика
8.	Михайлова Т.В.	Школа № 16	Физика
9.	Антипова О.В.	Школа № 60	Информатика
10.	Сапрыкина Л.Н.	Школа № 57	Химия
11.	Киселева Н.В.	Школа № 43	Биология
12.	Дагаргулия А.Ш.	Школа № 37	География
13.	Кондратьева И.П.	Школа № 16	История, обществознание, право
14.	Волондина Л.А.	Школа № 22	Иностранный язык
15.	Канунникова О.Г.	Гимназия № 2	ОРКСЭ
16.	Фроликова У.В.	Школа № 1	Школьные библиотекари
17.	Акимов Н.Н.	Школа № 69	ОБЖ
18.	Акимов Н.Н., Левочкина А.А.	Школа № 69 Школа № 53	Технология
19.	Гречихина И.Ю.	Школа № 38	Музыка, ИЗО, МХК
20.	Объедкова В.В.	ЦДТ «Октябрьский»	Художественная направленность УДОД
21.	Логинова О.Н.	ЦДТ «Приокский»	Естественнонаучная направленность УДОД
22.	Зузурёва Н.Ю.	ЦДТ «Феникс»	Социально-педагогическая направленность УДОД
23.	Кистрина Г.Н.	ДЮЦ «Спорттур»	Туристско-краеведческая направленность УДОД
24.	Старостин Ю.Б.	«Мечта»	Техническая направленность УДОД
25.	Ларина О.Н.	Школа № 33	Классные руководители

2.2. Методическое сопровождение педагогов: формы и методы работы

Работа городских методических объединений педагогов проходила по единой методической теме «Эффективные формы организации урока и занятия в условиях введения ФГОС НОО, ООО, ДОО» и была направлена на использование продуктивных форм и методов организации учебного занятия, освоение альтернативных педагогических программ, знакомство с опытом работы коллег по внедрению современных педагогических технологий. В течение года было проведено 269 мероприятий по повышению профессиональной компетенции и методическому сопровождению педагогов города.

В 2014–2015 учебном году работа по повышению профессионального уровня педагогов ДОУ была организована в рамках ГМО. В работе городских методических объединений педагогов ДОУ приняло участие более тысячи человек (1 332). Мероприятия проходили на базе 33 учреждений: ЦГБ им. С.А. Есенина, МБУ «ЦМиСО», ДОУ №№ 2, 7, 13, 16, 17, 20, 21, 24, 26, 28, 43, 55, 78, 80, 84, 103, 104, 105, 107, 110, 121, 123, 124, 130, 134, 135, 139, 146, 148, 153, 159.

Основополагающий принцип развития современного дошкольного образования, предложенный ФГОС ДО, – принцип интеграции образовательных областей. Данный принцип является инновационным для дошкольного образования и обязывает дошкольные образовательные учреждения коренным образом перестроить образовательную деятельность в детском саду на основе синтеза, объединения образовательных областей, что предполагает получение единого целостного образовательного продукта, обеспечивающего формирование интегральных качеств личности дошкольника и гармоничное его вхождение в социум. Все мероприятия, направленные на повышение квалификации педагогов ДОУ, соответствовали принципу интеграции и требованиям ФГОС ДО.

Руководителями ГМО педагогов ДОУ была представлена работа по **обобщению педагогического опыта**:

− Авторская оздоровительно-туристическая программа «Рюкзачок» (из опыта работы инструктора по физической культуре детского сада № 43);

− «Использование медиаресурсов в организационных видах деятельности в ДОУ с детьми дошкольного возраста» (из опыта работы педагогов детского сада № 146);

Рис. 2. Использование медиаресурсов с детьми дошкольного возраста (из опыта работы педагогов ДОУ № 146)

− Создание условий для детей с ограниченными возможностями здоровья (из опыта работы педагогов детского сада № 148);

Рис. 3. Создание условий для детей с ограниченными возможностями здоровья (из опыта работы педагогов ДОУ № 148)

− Музыкально-литературная композиция, посвящённая 70-летию Великой Победы (из опыта работы музыкального руководителя детского сада № 104).

Педагогические мастерские:

− Интегрированный подход в образовательном процессе в ДОУ (из опыта работы педагогов детского сада № 28);

− Комплексный подход в работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи в образовательной области и коррекционной работе (из опыта работы педагогов детского сада № 28);

Рис. 4. Интегрированный подход в образовательном процессе в ДОУ № 28

− Методика организации и проведения непосредственно образовательной деятельности в группах раннего возраста (из опыта работы педагогов детского сада № 13);
− Знакомство детей старшего дошкольного возраста с элементами синхронного плавания (из опыта работы педагогов детского сада № 7);
− Развитие слухового восприятия – основа успешной образовательной деятельности детей дошкольного возраста (из опыта работы педагогов детского сада № 7);
− Приобщение детей старшего дошкольного возраста к истокам русской культуры. Развитие познавательно-речевых способностей у детей среднего дошкольного возраста (из опыта работы педагогов детского сада № 123);
− Организация платного дополнительного образования в условиях дошкольного образовательного учреждения (из опыта работы педагогов детского сада № 107);
− Развитие эмоциональной сферы и снятие эмоционального напряжения дошкольников средствами театрализованной деятельности и сказкотерапии (из опыта работы педагогов детского сада № 105);
− Спортивные праздники и досуги как один из способов формирования здорового образа жизни дошкольников в соответствии со стандартом (из опыта работы педагогов детского сада № 130);
− Развитие творческих способностей детей в процессе использования музыкально-ритмических игр (из опыта работы музыкального руководителя детского сада № 17).

Методические площадки:

− Приобщение детей с особенностями развития к сказкам через физкультурно-оздоровительные занятия (из опыта работы педагогов детского сада № 26);
− Организация и методика проведения занятий по плаванию с детьми старшего дошкольного возраста (из опыта работы педагогов детского сада № 26);

Рис. 5. Организация и методика проведения занятий по плаванию с детьми (из опыта работы педагогов ДОУ № 148)

− Фитбол-гимнастика для дошкольников (из опыта работы педагогов детского сада № 134);

Рис. 6. Организация занятий по фитболу (из опыта работы педагогов ДОУ № 134)

− Фитнес как оздоровительно-профилактические занятия физической культурой (из опыта работы педагогов детского сада № 28);

− Сотрудничество ДОУ и семьи «Неразлучные друзья – взрослые и дети» (из опыта работы педагогов детского сада № 124);

− Формирование основ культуры безопасности по правилам дорожного движения в процессе физического воспитания (из опыта работы педагогов детского сада № 17);

− Интеграция образовательных областей в развитии личности через раскрытие внутреннего потенциала ребенка с учетом его индивидуальности в художественно-эстетической деятельности (из опыта работы педагогов детского сада № 2);

− Взаимодействие музыкального руководителя и учителя-логопеда в коррекционно-образовательном процессе (из опыта работы педагогов детского сада № 55);

Рис. 7. Опыт работы ДОУ № 55 в организации взаимодействия музыкального руководителя и учителя-логопеда

− Коррекционно-развивающее развитие детей дошкольного возраста «От музыки к движению и речи» (из опыта работы педагогов детского сада № 84);

− Инклюзивное образование в ДОУ в рамках инновационного проекта «Особенный ребенок в детском саду» (из опыта работы педагогов детского сада № 124);

− Организации физкультурных досугов в форме игр-квестов (из опыта работы педагогов детского сада № 89);

Рис. 8. Опыт работы ДОУ № 89 в организации физкультурных досугов в форме игр-квестов

− Волшебный мяч (инструктор по физической культуре Фондеркина Г.Г., детский сад № 134);

− Обучение плаванию с элементами водного поло детей старшего дошкольного возраста (инструктор по физической культуре (плаванию) Миронова С.А., детский сад № 146);

− Мюзикл «Стрекоза и муравей» (Шабанова А.А., детский сад № 130).

Консультации:

− Активизация профессиональной деятельности педагогов, развитие мотивации самосовершенствования и повышения качества профессиональной деятельности;

− Фитнес как оздоровительно-профилактическая физическая культура.

Интегрированные занятия:

− «Такая разная осень» в подготовительной к школе группе (из опыта работы педагогов детского сада № 135);

– «Новогодний паровозик», взаимосвязь воспитателя, музыкального руководителя и учителя-логопеда в коррекционном пространстве в условиях реализации стандарта (из опыта работы педагогов детского сада № 55).

Заседания районных методических объединений:

− Встречи членов районных ГМО в ДОУ №№ 17, 78, 121, 123

Рис. 9. Опыт работы ДОУ № 121 по интеграции непосредственно образовательных областей в различных видах деятельности детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО

Рис. 10. Опыт работы ДОУ № 123 по развитию познавательно-речевых способностей у детей среднего дошкольного возраста в процессе реализации ФГОС ДО

Стандартом второго поколения ставятся задачи эффективного использования профессионального и творческого потенциала педагогических и руководящих работников образовательного учреждения, повышения их профессиональной, коммуникативной, информационной и правовой компетентности. Для решения указанных задач руководителями предметных ГМО используются как традиционные, так и инновационные формы методической работы.

Обучающие семинары, семинары-практикумы, проблемные семинары, круглые столы, где с учетом специфики каждой из указанных форм раскрываются проблемы реализации ФГОС теоретического и практического характера; рассматриваются особенности содержания образования, педагогических технологий, программ в рамках основной образовательной программы (воспитания и духовно-нравственного развития, экологического воспитания и ЗОЖ, коррекционной работы) как важнейшего инструмента введения стандарта второго поколения. Тематика мероприятий:

− Семинар «Формирование экологического мировоззрения на уроках и во внеурочное время» (ЦДТ «Приокский»);

Рис. 11. Опыт работы педагогов ЦДТ «Приокский» по формированию экологического мировоззрения школьников

− Круглый стол «Проблемы преподавания информатики и ИКТ» (Борзенко О.И., школа № 11, Козлова И.В., школа № 72);

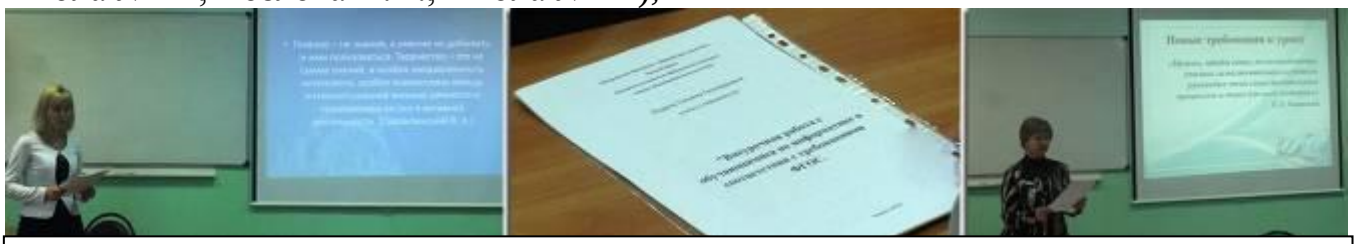


Рис. 12. Опыт работы учителей информатики школ №№ 11 и 72

− Семинар «Формирование информационного пространства учителя как необходимое условие профессиональной эффективности» (Борзенко О.И., школа № 11);

Рис. 13. Формирование информационного пространства педагогами школы № 11

− Семинар-практикум «Развитие коммуникативных УУД на уроках математики. Смысловое чтение» (из опыта работы педагогов школы № 11);

− Семинар «Преподавание физики в современных условиях» (опыт работы педагогов школ №№ 16, 17, 72);

Рис. 14. Опыт работы учителей физики школ №№ 16, 17, 72

− Коллективное посещение фестиваля «Педагогический марафон учебных предметов. День учителя физики»;

− Семинар-практикум «Пути достижения метапредметных результатов: технологический инструментарий учителя» (из опыта работы педагогов школы № 46);

Рис. 15. Опыт работы учителей школы № 46 по достижению метапредметных результатов обучения

− «Технологическая карта урока: плюсы и минусы» (из опыта работы Фокиной Е.Ф., школа № 39);

− Круглый стол «Пути эффективного использования инновационных технологий обучения иностранному языку согласно ФГОС» (опыт работы педагогов школ № 22, 57, 72);

Рис. 16. Опыт работы учителей английского языка школ №№ 22, 57, 72

− Тематическое занятие «Изучение вопросов краеведения на уроках истории».

Мастер-классы, в ходе которых опытные педагоги демонстрируют возможности и конкретные примеры введения ФГОС, обсуждают теоретические и методологические подходы в педагогической деятельности:

− Креативные идеи в изготовлении новогодней игрушки (Акимов Н.Н., школа № 69);

Рис. 17. Мастер-класс учителя технологии школы № 69 Акимова Н.Н.

− Организация подготовки допризывной молодёжи к городским соревнованиям «Школа безопасности» (Ермураки Н.П., школа № 64);

Рис. 18. Мастер-класс «Школа безопасности» преподавателя ОБЖ школы № 64 Ермураки Н.П.

− Рефлексия на уроках биологии и химии (Тараскина Н.В. и Бодрова О.А., школа № 72);

Рис. 19. Опыт работы учителей биологии школы № 72

− Современный урок информатики (Козлова И.В., школа № 72);
− Сайт-портфолио учителя (Борзенко О.И., школа № 72);
− Пропедевтический курс физики в 5–6 классах (Козлова Л.В., школа № 28);
− Использование интерактивной доски Elite Panabord на уроках физики (Юдакова О.А., школа № 3);
− Современные подходы в формировании базовых компетенций обучающихся на уроках гуманитарного цикла в условиях модернизации образования (Комиссарова Л.В., школа № 11);
− Моделирование современного урока английского языка (педагоги школы № 68);

Рис. 20. Опыт работы учителей английского языка школы № 68

− Создание сайта учителя географии (Дагаргулия А.Ш., школа № 37);

Рис. 21. Мастер-класс «Сайт учителя географии»

Педагогические мастерские, предусматривающие повышение профессиональной компетентности в процессе совместной разработки механизмов деятельности (планов уроков, учебных планов и программ) под руководством опытных педагогов:
− Использование ИКТ на уроках технологии (Елесина А.В., школа № 69);
− Безопасный интернет. Формирование интернет-культуры (Ермачкова Н.Г. и Гришкова Н.М., школа № 22);

Рис. 22. Педагогическая мастерская «Безопасный интернет»

− Интерактивные средства современного педагога (Краюшкина М.А., школа № 16);

Рис. 23. Педагогическая мастерская «Интерактивные средства современного педагога»

− Работа с интерактивной доской ActivBoard компании Promethean на уроках физики (Калинина Е.А., школа № 73);
− Стратегия смыслового чтения (из опыта работы педагогов школы № 45);
− Формирование универсальных учебных действий на уроках иностранного языка (из опыта работы педагогов школы № 3);

Рис. 24. Педагогическая мастерская «Формирование универсальных учебных действий на уроках иностранного языка»

− Работа с интерактивной доской на уроках географии (практическая часть);

Рис. 25. Педагогическая мастерская «Работа с интерактивной доской на уроках географии»

Посещение открытых уроков коллег и (или) обучение на собственных открытых уроках в процессе подготовки урока по стандарту второго поколения вместе с консультантом или наставником и его анализ с посещавшими урок специалистами:
− Современный урок технологии в рамках реализации ФГОС ООО (Балакирева О.К., школа № 7);
− Запас прочности человека (биология, физика) (Пенькова А.А., Ефремова Т.В., школа № 60);
− Обработка звуковой информации (Анашкина И.В., школа № 60);
− Симметрия: центральная и осевая (биология, информатика, математика) 8 класс (Расторгуева Г.Л., Анашкина И.В., Пенькова А.А., школа № 60);
− Математика – красота и гармония (Баранова Г.И., школа № 8);
− Удельное сопротивление проводника (Тулюпа И.Б., школа № 17);
− Работа силы трения (Голикова Л.В., школа № 17);

− Вещества и материалы вокруг нас (химия, английский язык) (Майорова М.П., Лазина Н.И., школа № 67);
− Запас прочности человека (физика, биология) (Ефремова Т.В., школа № 60).

Стажировки, уроки-панорамы, на которых педагоги являются участниками мероприятий, которые ведут коллеги:
− Система работы по подготовке к ЕГЭ (из опыта работы Фаддеевой Н.Е., школа № 14);
− Изучение правильной четырехугольной пирамиды в курсе геометрии в профильных классах (Ромашкова Е.В., лицей № 4);
− Фантазия на тему ЕГЭ. Квадратичная функция в России и в Англии (математика, английский язык) (Терентьева А.А., школа № 72);
− Формирование умений самоорганизации учебной деятельности у школьников в условиях реализации ФГОС ООО на открытом уроке по физике в 7 классе «Архимедова сила. Условия плавания тел» (Куликова Г.В., школа № 51);
− Опыт работы учителей географии школ №№ 39 и 72.

Рис. 26 .Опыт работы учителей географии школ №№ 39 и 72

Школы методического опыта:
− Конструирование технологической карты урока в соответствии с ФГОС ООО (из опыта работы Стрижевской О.В., лицей № 4);
− Виды технологических карт уроков биологии (из опыта работы Дубровиной Е.И., школа № 24);

Рис. 27. Опыт работы учителей биологии школ №№ 4 и 24

− Межпредметные связи. Новый взгляд на хорошо забытое старое (опыт учителей математики школы № 37);
− Практические задания по проверке закона сохранения энергии (Найденов А.М., школа № 51);

Рис. 28 . Опыт работы учителей физики школы № 51

– Современные методы работы с одарёнными детьми на уроках русского языка и литературы «Во всём мне хочется дойти до самой сути…» (из опыта работы педагогов школы № 55);

– Разнообразие приемов и методов развивающего обучения на уроках английского языка в условиях освоения образовательной системы «Школа 2100» (из опыта работы педагогов школ №№ 56 и 72);

Рис. 29. Опыт работы учителей английского языка по реализации образовательной системы «Школа 2100»

– Реализация регионального компонента на уроках географии и во внеурочной деятельности;

Творческие лаборатории по разработке и апробации современных методов обучения:

– Современные технологии на уроках технологии. Фоамиран;

– Современные требования к кабинету биологии в условиях введения ФГОС ООО (опыт педагогов школы № 69);

Рис. 30. Опыт работы учителей биологии школы № 69 по оснащению предметного кабинета

− Построение уроков разного типа (опыт учителей математики школы № 3);
− Использование современных развивающих технологий в целях повышения качества образования» (опыт работы школьной инновационной площадки по введению ФГОС ООО школы № 56);
− Применение ИКТ на уроках геометрии (создание электронного приложения к учебнику Л.С. Атанасяна) (из опыта работы Терехиной С.Ю., школа № 14);

Рис. 31. Опыт работы учителей математики школы № 14 по применению ИКТ на уроках геометрии

− УМК – важный фактор в обучении иностранным языкам. Анализ работы по разным УМК учителей г. Рязани (опыт работы педагогов школ №№ 14, 16, 22, 56);

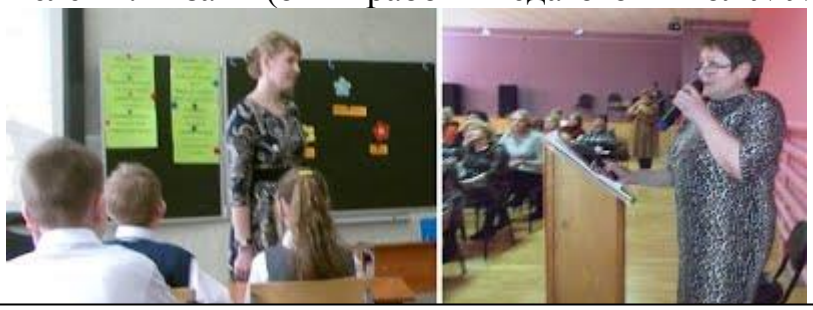


Рис. 32. Опыт работы учителей английского языка школ №№ 14, 16, 22, 56 по различным УМК

− Система подготовки учащихся к олимпиадам и конкурсам по географии (опыт работы педагогов школ №№ 2, 7, 37, 39, 63, 72);

Рис. 33. Опыт работы учителей географии школ №№ 2, 7, 37, 39, 63, 72 по подготовке учащихся к олимпиадам различного уровня

Консультации:
− Формирование УУД на уроках биологии;
− Оценивание образовательных результатов обучающихся на уроках биологии;
− Подготовка учителей информатики к аттестации на первую квалификационную категорию;

Рис. 34. Консультация учителей информатики по требованиям аттестации на первую квалификационную категорию

− Подготовка учителей математики к аттестации на первую квалификационную категорию;
− Основные составляющие эффективности современного учебного занятия (Майорова М.П., школа № 67);
− Теория и практика написания сочинения на лингвистическую тему в 9 классе. Актуальные вопросы ЕГЭ;
− Работа учителя при подготовке учащихся к написанию сочинения на ЕГЭ по русскому языку и литературе.

Авторские семинары:

− Натуралистический подход в экологическом образовании детей и внедрение методов полевого образования в преподавании биологии и экологии в средней школе (А.С. Боголюбов, кандидат биологических наук, президент Евроазиатской Ассоциации «Экосистема», автор методических пособий и определителей по биологии и экологии);

Рис. 35. Семинар для учителей биологии и экологии А.С. Боголюбова

− Семинар для учителей технологии (методисты издательства «Вентана-Граф»);
− Теории глобального вымирания в истории Земли (Водорезов А.В., кандидат географических наук, доцент кафедры географии РГУ имени С.А. Есенина);
− Оформление журнала регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров, наркотических веществ и психотропных веществ (Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Рязанской области);
− Конструирование уроков биологии в соответствии с ФГОС средствами издательства «Русское слово» (Рюпина Т.С., методист по биологии и химии издательства «Русское слово», автор методических пособий по биологии и химии);
− Конструирование уроков биологии и химии в соответствии с ФГОС на основе компонентов УМК издательства «Русское слово» (Рюпина Т.С., методист по

биологии и химии издательства «Русское слово», автор методических пособий по биологии и химии);

− Реализация требований ФГОС к результатам обучения средствами линий учебно-методических комплектов по биологии системы УМК «Алгоритм успеха» (Долженкова Н.О., начальник отдела естественнонаучных дисциплин ИЦ «Вентана-Граф»);

− Многоуровневое интегрированное преподавание математики на основе ресурсов издательств в условиях реализации ФГОС (Селютина О.А., заместитель директора по учебно-методической работе издательства «Русское слово», учитель математики высшей категории, автор методических пособий);

− Реализация требований ФГОС ООО к результатам обучения средствами линии учебно-методических комплектов УМК «Алгоритм успеха» (И.И. Федотова, ведущий методист по математике ИЦ «Вентана-Граф»);

− Методы решения задач по теме «Гармонические колебания» (Грачёв А.В. – автор УМК «Физика. 7–11» (базовый, углублённый, профильный уровни), кандидат физико-математических наук, лауреат Ломоносовской премии 2008 года, доцент кафедры общей физики физического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, один из авторов экзаменационных заданий для вступительных экзаменов в МГУ);

− Реализация требований ФГОС к результатам обучения средствами линий учебно-методических комплектов по химии системы УМК «Алгоритм успеха» (Лифенко А.А., методист отдела естественнонаучных дисциплин ИЦ «Вентана-Граф»);

− Новые видео для новых стандартов (Ассоциация учителей английского языка «Прио-Елта»);

− Использование видеороликов для обучения лексике (Ассоциация учителей английского языка «Прио-Елта»);

− Современные подходы к организации и проведению урока английского языка в условиях реализации ФГОС (Вербицкая М.В., автор учебников ИЦ «Вентана-Граф»);

− Реализация требований ФГОС к результатам обучения средствами линии УМК FORWARD по английскому языку системы УМК «Алгоритм успеха» (Вербицкая М.В., автор учебников ИЦ «Вентана-Граф»);

Рис. 36. Семинар для учителей английского языка издательства «Вентана-Граф»

− Английский язык как часть современно-образовательной среды (методисты издательства «Русское слово»);

− Семинар для учителей истории (методисты ИЦ «Вентана-Граф»);

Рис. 37. Семинар для учителей истории издательства «Русское слово»

− Семинар издательства «Русское слово» «Методика преподавания истории в контексте перехода к Историко-культурному стандарту: содержательный и методические аспекты».

Школа молодого педагога:

− Консультация «Организация работы с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учебно-познавательной деятельности по математике» (Буйнажева Т.Н., руководитель ГМО);

− Тематическое занятие «Планирование и подготовка к современному уроку математики» (Буйнажева Т.Н., руководитель ГМО);

− Мастер-класс «Сервис Learningapps.org: интерактивные приложения для поддержки учебного процесса» (Краюшкина М.А., школа № 16);

− Семинар-практикум «Преподавание химии в условиях перехода на ФГОС нового поколения» (Сапрыкина Л.Н., руководитель ГМО);

− Творческая лаборатория «Основные составляющие эффективности современного учебного занятия» (Майорова М.П., школа № 67);

− Открытый урок молодого педагога «Технология интегрированных уроков» (Е.Е. Степура, школа № 54, куратор – Н.А. Барнаковский, школа № 3);

− Открытый урок молодого педагога «Проектная деятельность на уроках химии» (Зуев Н.В., школа № 7, куратор – Я.В. Горюнова, школа № 11);

− Открытый урок молодого педагога «Подходы формирования целей на уроках химии в свете требований ФГОС» (Степура Е.Е., школа № 54);

− Групповая беседа с молодыми учителями «Требования ФГОС к результатам обучения и формированию компетентности учащихся» (опыт работы педагогов школы № 69);

− Тренинг «Работа с интерактивной доской на уроках географии» (Дагаргулия А.Ш., руководитель ГМО);

Рис. 38. Опыт работы с интерактивной доской на уроках географии

В 2014–2015 учебном году работа **ГМО школьных библиотекарей** была направлена на совершенствование профессионального мастерства с учетом достижений современных технологий библиотечного обслуживания.

Задачи работы ГМО школьных библиотекарей:

1. Организовать изучение нормативной и методической документации по вопросам деятельности библиотек.
2. Организовать изучение передового библиотечного опыта.
3. Содействовать различным формам и методам повышения квалификации библиотечных работников.

Работа осуществлялась через следующие виды деятельности:

- формирование информационного банка данных о библиотечном опыте;
- организация профессионального образования школьных библиотекарей.

Состоялось 17 плановых заседаний ГМО. В том числе из них: 3 индивидуальных консультации, 4 групповых занятия, 4 семинара, 2 практикума для начинающих библиотекарей, 2 круглых стола и 2 совещания по актуальным вопросам.

Индивидуальные консультации проводились по следующим темам:

1. Оформление электронной подписки на периодические издания.
2. «Каталогизация». Поиск документов в программе «АВЕРС-библиотека».

Рис. 39. *«Электронный абонемент в системе «АВЕРС. Библиотека»*

3. Портфолио школьного библиотекаря.

Групповые занятия проводились по следующим направлениям:

1. Проверка УМК по осуществлению преемственности и соблюдению авторских линий.

Рис. 40. *Семинар «Новые образовательные стандарты и библиотеки»*

2. Методика маркетинговых исследований.
3. Методическая литература для педагогов ОУ.
4. Изменения в Федеральном перечне учебников на 2015–2016 уч. год.

Рис. 41. Семинар «Внедрение электронных учебников в рязанских школах»

Тематические мероприятия ГМО:

1. Круглый стол «Год литературы в России: проблемы и перспективы чтения молодёжи».
2. Семинар для библиотекарей «Месячник школьных библиотек в России».
3. Совещание школьных библиотекарей «Анализ заказа ОУ на учебники и учебные пособия».
4. Знакомство с новинками профессиональной литературы.
5. Проведение и подведение итогов конкурса детских буктрейлеров «Книга и Я – друзья».

В 2014–2015 учебном году в городе действовали **пять городских методических объединений педагогов дополнительного образования и педагогов-организаторов**: художественно-эстетической, туристско-краеведческой, эколого-биологической, технической и социальной направленностей. В течение учебного года были проведены консультации, семинары, совещания для педагогов дополнительного образования по различным направлениям, в том числе и для молодых педагогов, в ходе которых руководители ГМО делились опытом своей деятельности и обсуждали различные проблемы развития системы дополнительного образования:

Групповые консультации:

− Проведение внутришкольных туристских слётов и соревнований.

− Особенности работы с одарёнными и способными детьми: проблемы, формы работы, маршруты развития».

Семинары:

− Организация игровой деятельности дошкольников в условиях реализации ФГОС» (опыт работы ЦДТ «Феникс»).

Рис. 42. Опыт работы педагогов ЦДТ «Феникс» по организации игровой деятельности дошкольников

− Психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста в УДОД (опыт работы ЦДТ «Феникс»).

– Проектная деятельность в детском коллективе как средство гармоничного включения детей и подростков в социальную деятельность (Зузурева Н.Ю., руководитель ГМО).

– «Горихвостка – птица 2015 года» (опыт педагогов ДОУ №№ 9, 28, 31, 32, 77, 107, 123, 135, 139, 151, лицея № 52, ЦДТ «Приокский»).

Рис. 43. Праздник «Горихвостка – птица 2015 года»

– Организация экологических мероприятий российской направленности в 2015 году (Логинова О.Н., руководитель ГМО).

Рис. 44. Семинар «Организация экологических мероприятий российской направленности в 2015 году»

Мастер-классы:

– Нетрадиционные методы и формы работы в объединениях туристско-краеведческой направленности (Кистрина Г.Н., руководитель ГМО).

– Волшебный завиток. Объёмные игрушки в технике квиллинг (Палаткина Е.Н., детский сад № 142).

– Художественная обработка материалов. Пицца.

Выставки, конференции:

– Выставка «Венок С.А. Есенину».

– Выставка работ творческих семей «Арт-и-шок».

– Конференция «Итоги Дней защиты от экологической опасности – 2014».

Представление методического опыта на российском уровне:

– Методический опыт 147 педагогических работников из 49 образовательных учреждений города Рязани по теме «Горихвостка – птица 2015 года» представлен на сайте Союза охраны птиц России (http://rbcu.ru (брошюра – методическое пособие).

– Методический опыт 147 педагогических работников из 49 образовательных учреждений города Рязани по теме «Горихвостка – птица 2015 года» представлен на сайте Сообщества учителей биологии и экологии (http://vk.com/public41571054).

– Методический опыт работы педагогов ЦДТ «Приокский» представлен в рамках федерального противопожарного образовательно-просветительского проекта «Вместе сохраним леса от пожаров» (представлен в группе социальной сети «ВКонтакте» http://vk.com/vmestesohranimlesa).

− Опыт участия ОУ города Рязани в акциях НЭФ имени Вернадского «Живая планета – сохраним вместе» (СОШ № 32, 35; ЦДТ «Приокский»), «Зелёная весна – 2015 г.» представлен на сайте http://vernadsky.ru.
− Опыт участия ОУ города Рязани в акции «С любовью к России мы делами добрыми едины» (2014) Общероссийского общественного детского экологического движения «Зеленая планета» представлен на сайте http://greenplaneta.ru.
− Проведение Всероссийского урока «Хранители воды» в рамках городского конкурса «Весну встречаем» для учащихся 5–8 классов и учителей 19 школ города.

В 2014–2015 учебном году была организована работа **ГМО классных руководителей**. Задачи, стоящие перед ГМО:
1. Оказание методической помощи классным руководителям в совершенствовании форм и методов воспитательной работы через организацию семинаров в рамках ГМО.
2. Повышение профессионализма классных руководителей в рамках ФГОС.
3. Формирование у классных руководителей теоретической и практической базы для моделирования системы воспитательной работы в классе.
4. Содействие развитию воспитательной системы класса.
5. Изучение и обобщение передового опыта работы.
6. Организация всеобуча для начинающих классных руководителей.
7. Организация взаимодействия со службами города.

Вся работа ГМО классных руководителей в данном учебном году была направлена на оказание методической помощи классному руководителю в совершенствовании форм и методов воспитательной работы. Основу методической работы составили семинары:
− Основные направления работы классных руководителей в условиях современной школы (опыт работы ШМО классных руководителей школы № 33).

Рис. 45. Семинар «Основные направления работы классных руководителей в условиях современной школы»

− Нормативно-правовая база в деятельности КР в условиях ФГОС (Ларина О.Н., руководитель ГМО).
− Формирование у классных руководителей теоретической и практической базы для моделирования системы воспитательной работы в классе (Ларина О.Н., руководитель ГМО, Ивлянова О.Н., школа № 72).

Городским методическим объединением также были организованы встречи классных руководителей со специалистами ГИБДД, Рязанского областного клинического наркологического диспансера, областного клинического кожно-венерологического

диспансера, областного Центра медицинской профилактики, прокуратуры Рязанской области.

2.3. Методическое сопровождение обновления содержания образования

Концепция развития математического образования.

В соответствии с планом мероприятий по реализации Концепции развития математического образования в Рязанской области в системе общего и дополнительного образования города Рязани на 2014–2015 гг. руководителями ГМО, методистами ЦМиСО, преподавателями ЦРОД проводились мероприятия, направленные на:

− организацию разработки и апробации новых элементов содержания математического образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

− развитие системы олимпиад и иных конкурсных мероприятий для талантливой молодежи, направленных на развитие математической грамотности и культуры (организация участия обучающихся образовательных организаций в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников по математике; организация городской олимпиады по геометрии (школьный и муниципальный этапы); организация участия школьников во всероссийских олимпиадах «ФИЗТЕХ», «РОСАТОМ», «Ломоносов», Санкт-Петербургского университета и т. д.;

− разработку форм и методов оценки образовательных достижений учащихся по учебным предметам «математика» и «информатика»;

− организацию работы физико-математического отделения Городского центра развития одаренных детей (математика, физика, астрономия, экономика, химия);

− организацию и развитие системы олимпиад и творческих конкурсов, направленных на раннее выявление математических способностей у детей младшего школьного возраста (городская метапредметная олимпиада для учащихся 4-х классов «Юный эрудит» (школьный и муниципальный этапы); межшкольный интеллектуальный конкурс «Сократ» для учащихся 3-х классов; организация учащихся в международном математическом конкурсе «Кенгуру»);

− обеспечение обучения одаренных школьников по интенсивным образовательным программам физико-математического направления (реализация проекта «Сетевая школа «НИЯУ МИФИ», организация профильного физико-математического лагеря с дневным пребыванием детей (лицей № 52);

− организацию участия обучающихся образовательных организаций в научно-исследовательской и проектной деятельности по математике (организация проведения городских научно-практических конференций «Ступени» (9–11 классы) и «Ступеньки» (5–8 классы);

− разработку и реализацию мероприятий по повышению квалификации педагогов (оказание методической консультационной помощи учителям математики по актуальным вопросам обучения; проведение семинаров, мастер-классов, вебинаров и

т. д.; организацию творческих лабораторий, стажировочных площадок, круглых столов для педагогов, участие в областном Форуме учителей математики).
– организацию работы МБОУ «СОШ № 39» и МБОУ «СОШ № 68» как центров математического образования в городе (Семинар «Пути реализации концепции перехода общеобразовательной школы в центр физико-математического образования», МБОУ «СОШ № 39»).

Рис. 46. Опыт педагогов школы № 39 по организации математического образования

− организацию инновационных площадок для учителей математики, физики, информатики (инновационная площадка «Урок наоборот»).

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования

− Предметно-развивающая среда в дошкольном учреждении в соответствии с ФГОС ДО (Миронова Н.А., детский сад № 124).
− Художественно-эстетическое развитие дошкольника в условиях реализации ФГОС ДО (из опыта работы педагогов детского сада № 21).
− Реализация ФГОС ДО через приобщение дошкольников к народной культуре (из опыта работы педагогов детского сада № 104).
− Духовно-нравственное воспитание детей дошкольного возраста в рамках реализации ФГОС ДО (из опыта работы педагогов детского сада № 110).

Семинары

− Комплексно-тематический принцип построения образовательного процесса в детском саду в процессе реализации ФГОС ДО.
− Особенности организации занятий в форме совместной партнерской деятельности взрослого с детьми в процессе реализации ФГОС ДО.
− Использование медиаресурсов в организованных видах деятельности ДОУ в работе с детьми младшего дошкольного возраста и в группах старшего дошкольного возраста и для детей с ОВЗ.
− Планирование воспитательно-образовательного процесса в соответствии с ФГОС ДО для начинающих воспитателей.
− Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

Методические площадки

− Обновление образовательного процесса в ДОУ с учетом введения ФГОС дошкольного образования (из опыта работы педагогов детского сада № 134).

Рис. 47. Опыт педагогов детского сада № 134 по обновлению образовательного процесса с учётом требований ФГОС

– Духовно-нравственное воспитание в ДОУ в свете реализации ФГОС ДО (из опыта работы педагогов детского сада № 110).

Рис. 48. Опыт педагогов детского сада № 110 по духовно-нравственному воспитанию в ДОУ с учетом требований ФГОС

– Методика организации и проведения музыкальных занятий в группах раннего возраста в условиях ФГОС ДО (из опыта работы педагогов детского сада № 13).

Консультации

– Планирование воспитательно-образовательного процесса в соответствии с ФГОС ДО.

– Реализация требований ФГОС ДО в программно-методическом комплексе по физической культуре.

– Реализация требований ФГОС ДО в программно-методическом комплексе по музыкальному воспитанию детей дошкольного возраста.

– Формы и методы патриотического воспитания детей дошкольного возраста в условиях введения ФГОС ДО.

– Активизация профессиональной деятельности педагогов, развитие мотивации самосовершенствования и повышения качества профессиональной деятельности.

– Реализация требований ФГОС ДО в программно-методическом комплексе по музыкальному воспитанию.

– Особенности планирования музыкальной деятельности в соответствии с ФГОС ДО.

– ФГОС ДО о музыкальном развитии ребёнка.

Школа молодого воспитателя

– «Формы и методы патриотического воспитания дошкольников в условиях введения ФГОС ДО» (из опыта работы педагогов детского сада № 159).

– Адаптация детей 4-ого года жизни к условиям детского сада в условиях введения ФГОС ДО (из опыта работы педагогов детского сада № 16).

Рис. 49. Опыт педагогов детского сада № 16 по адаптации детей к условиям детского сада

− Инновационные аспекты организации работы ДОУ в соответствии с требованиями ФГОС ДО (из опыта работы педагогов детского сада № 108).

Рис. 50. Опыт педагогов детского сада № 108 по инновационным аспектам организации работы в ДОУ

− Построение воспитательно-образовательного процесса в соответствии с ФГОС ДО (из опыта работы педагогов детского сада № 124).

Рис. 51. Опыт педагогов детского сада № 124 по построению воспитательно-образовательного процесса в ДОУ

− Физическое воспитание в ДОУ в соответствии с ФГОС ДО (Центральная городская библиотека им С.А. Есенина).

Рис. 52. Семинар «Физическое воспитание в ДОУ в соответствии с ФГОС ДО»

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего и основного общего образования

− Открытый урок «Использование славяноведческого компонента на уроках технологии в условиях введения ФГОС ООО» (С.А. Рожнов, школа № 64).

− Круглый стол «Методические рекомендации о порядке разработки рабочих программ в соответствии с ФГОС ООО».

Рис. 53. Круглый стол «Методические рекомендации о порядке разработки рабочих программ в соответствии с ФГОС ООО»

− Круглый стол «Внеурочная деятельность обучающихся по биологии в рамках реализации ФГОС ООО».

Рис. 54. Круглый стол «Внеурочная деятельность обучающихся по биологии в рамках реализации ФГОС ООО»

− Семинар «Методика проектирования современного урока в свете требований ФГОС» (Козлова И.В., школа № 72).

− Педагогическая мастерская «Внеурочная деятельность учителя математического цикла в период подготовки к внедрению ФГОС ООО» (опыт работы педагогов школы № 17).

− Семинар для учителей физики «Современный урок как одна из основных форм реализации требований ФГОС» (Зинченко Г.А., школа № 40).

Рис. 55. Семинар для учителей физики «Современный урок как одна из основных форм реализации требований ФГОС»

− Тематическое занятие «Преподавание химии в условиях перехода на ФГОС нового поколения» (Сапрыкина Л.Н., школа № 57).

− Урок-панорама «Формирующее оценивание: приёмы и возможности на уроках химии в свете требований ФГОС» (Фокина Е.Ф., школа № 39).

− Мастер-класс «Современные подходы к обучению русскому языку и литературе в условиях внедрения ФГОС» (Комиссарова Л.В., школа № 11).

Рис. 56. Мастер-класс «Современные подходы к обучению русскому языку и литературе в условиях внедрения ФГОС»

− Семинар «Новые государственные стандарты на уроках русского языка и литературы» (опыт работы педагогов гимназии № 5).

− Творческая лаборатория «Эффективные формы, методы и приёмы, применяемые на уроках иностранных языков в условиях внедрения ФГОС» (опыт работы педагогов школы № 44).

− Семинар «Обобщение опыта преподавания географии по различным УМК в рамках перехода на ФГОС».

Рис. 57. Семинар «Обобщение опыта преподавания географии по различным УМК в рамках перехода на ФГОС»

− Групповая консультация «Организация внеурочной деятельности по географии в рамках ФГОС ООО».

− Урок-панорама «Урок географии в 6 классе по ФГОС».

Рис. 58. Урок-панорама «Урок географии в 6 классе по ФГОС»

– Педагогическая мастерская «Формирование метапредметных компетенций на уроках географии. Работа с текстом определений».

Рис. 59. Педагогическая мастерская «Формирование метапредметных компетенций на уроках географии. Работа с текстом определений»

− Семинар «Способы и методы оценки УУД на уроках географии».

− Творческая лаборатория «Формирование УУД в начальной школе» (опыт работы педагогов школы № 34).

− Творческая лаборатория «Формирование коммуникативных УУД в рамках внеурочного курса «Математика и конструирование» (опыт работы педагогов школы № 51).

Рис. 60. Творческая лаборатория «Формирование коммуникативных УУД в рамках внеурочного курса «Математика и конструирование»

− Семинар «Технологическая карта урока» (опыт работы педагогов школы № 51).

Рис. 61. Семинар «Технологическая карта урока»

− Консультация по реализации требований ФГОС «Духовно-нравственное воспитание младших школьников» (опыт работы педагогов школы № 21).

− Семинар «Компетентностный подход в формировании образовательного пространства в начальной школе в условиях ФГОС НОО» (опыт работы педагогов школы № 21).

− Педагогическая мастерская «Формирование положительной мотивации у учащихся начальной школы в освоении деятельностного метода обучения» (опыт работы педагогов школы № 48).

Рис. 62. Педагогическая мастерская «Формирование положительной мотивации у учащихся начальной школы в освоении деятельностного метода обучения»

− Мастер-класс «Учебная ситуация в образовательном процессе в начальной школе» (опыт работы педагогов школы № 55).

− Творческая мастерская: «Система формирования у младших школьников экологической культуры и эмоционально-ценностных отношений к окружающему миру как средство достижения личностных и метапредметных результатов» (опыт работы педагогов школы № 22).

− Мастер-класс «Элементы тренинга в системе работы по формированию УУД» (Ожерельева С.В., школа № 55).

Рис. 63. Мастер-класс «Элементы тренинга в системе работы по формированию УУД»

− Семинар-практикум «Развитие личностного потенциала младших школьников в свете реализации ФГОС НОО» (Чернышова М.В., гимназия № 2).

− Семинар-практикум «Духовно-нравственное воспитание младшего школьника в условиях ФГОС НОО» (опыт работы педагогов школы № 21).

− Творческая мастерская «Формирование УУД как фактор повышения качества образования» (опыт работы педагогов школ №№ 34, 52).

− Семинар: «Формирование УУД как основа преемственности разных уровней современного образования» (опыт работы педагогов школы № 29).

− Консультация: «Развитие речи учащихся как фактор формирования регулятивных УУД» (опыт работы педагогов гимназии № 5).

− Мастер-класс: «Реализация технологии деятельностного метода обучения на уроке русского языка» (опыт работы педагогов школы № 3).

− Методическая мастерская: «Инновационные технологии в учебной деятельности: технология критического мышления» (опыт работы педагогов гимназии № 2).

Рис. 64. Методическая мастерская: «Инновационные технологии в учебной деятельности: технология критического мышления»

− Семинар «Реализация ФГОС НОО в УМК для общеобразовательных школ. Планируемые результаты: базовый и повышенный уровни» (Чернышова М.В., гимназия № 2).

− Семинар-практикум «Личностное развитие младших школьников при формировании УУД» (опыт работы педагогов школы № 7).

Рис. 65 Семинар-практикум «Личностное развитие младших школьников при формировании УУД»

− Мастер-класс «Формирование системы работы с одарёнными детьми» (опыт работы педагогов лицея № 4).

Рис. 66. Мастер-класс «Формирование системы работы с одарёнными детьми»

− Педагогическая мастерская «Оценка личностных результатов учащихся на уроках истории» (Шмелёва Л.И., гимназия № 2).

Рис. 67. Педагогическая мастерская «Оценка личностных результатов учащихся на уроках истории»

Государственная итоговая аттестация

− Семинар-совещание «Государственная итоговая аттестация по биологии в 2014 году: анализ результатов, проблемы и пути их преодоления».

− Групповая консультация «Система работы учителя информатики по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ. Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по информатике 2014 года».

Рис. 68. Групповая консультация «Система работы учителя информатики по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ. Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по информатике 2014 года»

− Совещание «ОГЭ и ЕГЭ по математике в 2014 году: анализ результатов, проблемы и пути их преодоления».

− Информационный семинар «ЕГЭ по математике. Профильный и базовый уровни» (гимназия № 2).

− Групповая консультация «ОГЭ и ЕГЭ по физике в 2014 году: анализ результатов, проблемы и пути их преодоления» (Фёдорова Н.Б., кпн, декан физико-математического факультета РГУ, Горячева А.А., школа № 67).

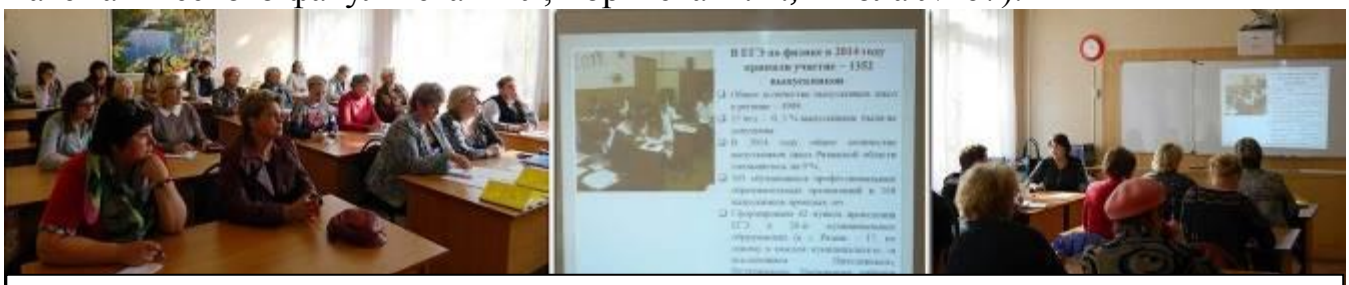


Рис. 69. Групповая консультация «ОГЭ и ЕГЭ по физике в 2014 году: анализ результатов, проблемы и пути их преодоления»

− Тематическое занятие для учителей физики «Новая структура вариантов КИМ государственной итоговой аттестации по физике в 2015 году» (Михайлова Т.В., школа № 16).

− Семинар для учителей физики «Методические рекомендации учителям физики для подготовки школьников к ЕГЭ» (Фёдорова Н.Б., кпн, декан физико-математического факультета РГУ).

Рис. 70. Семинар для учителей физики «Методические рекомендации учителям физики для подготовки школьников к ЕГЭ»

− Групповая консультация «ОГЭ и ЕГЭ по химии в 2014 году: анализ результатов, проблемы и пути их преодоления» (Горюнова Я.В., школа № 11, Афонькин Е.В., председатель региональной предметной комиссии по химии).

− Семинар «Итоговое сочинение по литературе в 11 классе» (Комиссарова Л.В., школа № 11)

Рис. 71. Семинар «Итоговое сочинение по литературе в 11 классе»

− Тематический семинар «Реализация требований к современному уроку в свете ФГОС и подготовки к ЕГЭ и ОГЭ».

− Круглый стол: «Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ в 9 классе в 2015 году. Использование УМК при подготовке к экзаменам по русскому языку и литературе».

− Семинар для учителей английского языка «Анализ проведения ОГЭ и ЕГЭ в прошлом учебном году. Плюсы и минусы в организации и проведении экзаменов. Рекомендации по проведению устной части ЕГЭ в 2014–2015 учебном году».

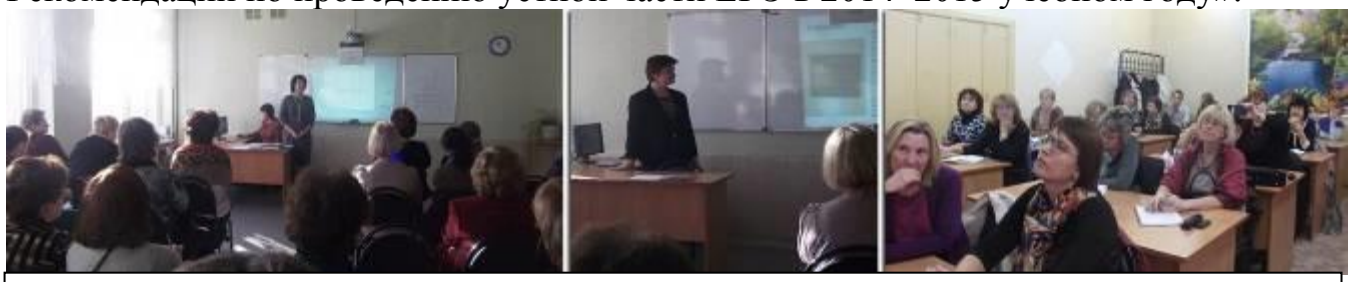


Рис. 72. Семинар «Анализ проведения ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку»

− Групповой тренинг оценивания устной речи на ЕГЭ.

Рис. 73. Групповой тренинг оценивания устной речи на ЕГЭ

– Групповая консультация «Анализ ОГЭ и ЕГЭ по географии».

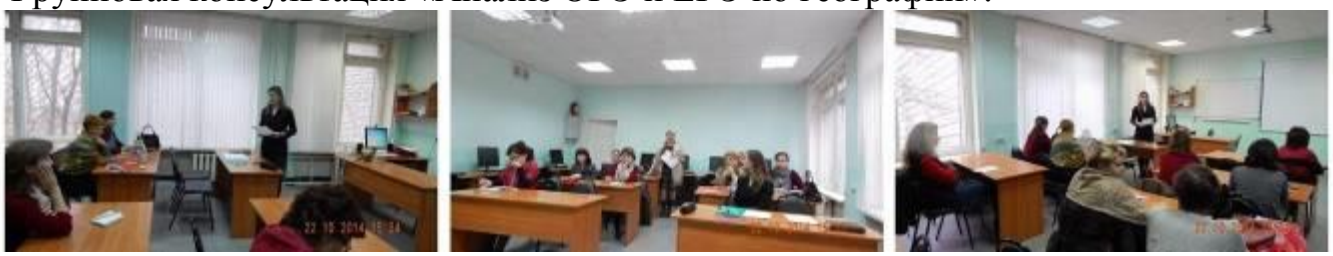


Рис. 74. Групповая консультация «Анализ ОГЭ и ЕГЭ по географии»

– Семинар «Анализ ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию».

Рис. 75. Семинар «Анализ ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию»

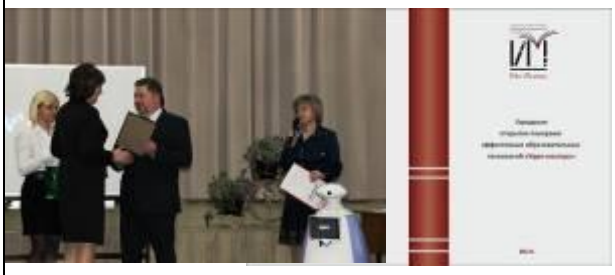
– Семинар «ОГЭ по истории: итоги 2014 года и подготовка к 2015 году».
– Групповая консультация «Технология подготовки учащихся к ЕГЭ и Г(И)А по истории».
– Тематическое занятие «ЕГЭ-2015 по обществознанию: проблемные вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации».

2.4. Методическое сопровождение профессиональных конкурсов педагогов

Значительную роль в повышении профессиональной компетентности педагогов играют **конкурсы**. Профессиональные конкурсы в ходе внедрения ФГОС рассматриваются не как формальное соревнование педагогов, а как «оптимальная форма повышения квалификации, стимул для профессионально-личностного роста, включение в активную инновационную деятельность педагогических и руководящих кадров, обладающих профессионально-личностными компетентностями и способных обеспечивать качество образования». Особенностью конкурсов профессионального мастерства становится их направленность на соответствие новым требованиям, предъявляемым педагогам в рамках реализации новых образовательных

стандартов. Помимо традиционных конкурсов в 2014–2015 учебном году проходили инновационные мероприятия.

Таблица 3. Профессиональные педагогические конкурсы

Традиционные конкурсы	**Инновационные конкурсы в условиях введения ФГОС**
Муниципальный этап Всероссийских конкурсов «Учитель года», «Воспитатель года», «Сердце отдаю детям» Городской открытый конкурс «Есенинские уроки в школе» Муниципальный конкурс «Педагогический дебют» 	Городская панорама педагогических инноваций «Идеи мастера» Муниципальный конкурс методических разработок «Мастерская современного занятия» 

В муниципальном этапе Всероссийского конкурса **«Учитель года – 2015»** приняли участие 16 педагогов из школ №№ 1, 3, 4, 19(25), 20, 34, 45, 47, 51, 56, 62, 63, 64, 68, 69. Победителями и призёрами стали:

- Симакова Юлия Валерьевна, учитель английского языка МБОУ «СОШ № 51 «Центр образования» – победитель.
- Горьковых Анастасия Сергеевна, учитель английского языка МБОУ «СОШ № 1 им. В.П. Еимецкой» – лауреат второй степени.
- Задорожко Лилия Алексеевна, учитель технологии МБОУ «СОШ № 64» – лауреат третьей степени.

В муниципальном этапе Всероссийского конкурса **«Воспитатель года – 2015»** приняли участие 15 педагогов из детских садов №№ 17, 21, 23, 75, 102, 105, 106, 107, 108, 124, 131, 136, 138, 142, 161. Победителями и призёрами стали:

- Свирина Людмила Александровна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 142 – победитель.
- Осипова Анна Петровна**,** воспитатель МБДОУ «Детский сад № 131» – лауреат второй степени.
- Фомина Ольга Анатольевна, музыкальный руководитель МБДОУ «Детский сад № 17» – лауреат третьей степени.

В муниципальном этапе Всероссийского конкурса **«Сердце отдаю детям – 2015»** приняли участие 14 педагогов из школ №№ 5, 29, 43, 47, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 69, 72, ЦДТ «Стрекоза». Победителями и призёрами стали:

- Хрусталева Элла Александровна, педагог дополнительного образования МБОУ «Гимназия № 5» – победитель.
- Ивлянова Ольга Николаевна, классный руководитель МБОУ «СОШ № 72» – лауреат второй степени.
- Майс Елена Львовна, педагог дополнительного образования МБОУ ДОД ЦДТ «Стрекоза» – лауреат третьей степени.

В муниципальном этапе конкурсного отбора **ПНПО** участвовали 12 педагогов из школ №№ 3, 4, 16, 19(25), 43, 45, 47, 48, 51, 57, 60, 63. По итогам экспертизы муниципальной конкурсной комиссии участниками регионального этапа конкурса стали:

- Попова Людмила Владимировна, учитель истории и обществознания МАОУ «Лицей № 4».
- Пичугина Елена Викторовна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 48».
- Акимов Николай Николаевич, учитель технологии и ОБЖ МАОУ «СОШ № 69» Центр развития образования».
- Четверикова Ольга Николаевна, учитель математики МБОУ «СОШ № 3».
- Сиротова Марина Алексеевна, учитель биологии МБОУ «СОШ № 45».
- Земскова Татьяна Тимофеевна, учитель географии МАОУ «СОШ № 47».
- Киселёва Наталья Владимировна, учитель химии и биологии МБОУ «СОШ № 43».

В конкурсе **«Педагогический дебют»** приняли участие 35 молодых педагогов из школ №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 19(25), 24, 29, 34, 39, 44, 51, 53, 55, 58, 59, 61, 63, 64, 68, 69, 73; детских садов №№ 8, 10, 7, 26, 31, 66, 99, 115, 121, 128, 138. Победителями и призёрами стали:

- Костяшкина Екатерина Алексеевна, учитель немецкого языка МАОУ «Лицей № 4» – победитель.
- Зуев Никита Вячеславович, учитель химии МБОУ «СОШ № 7 «Русская классическая школа» – лауреат II степени.

− Ломтева Алина Валентиновна, музыкальный руководитель МБДОУ «Детский сад № 10» – лауреат III степени.
− Исачкина Е.И., учитель географии МБОУ «Школа № 29», Кормушина Т.С., воспитатель МБДОУ «Детский сад № 8», Лисакова О.В., учитель английского языка МБОУ «Школа № 19(25)», Селиверстова К.В., учитель физики МБОУ «СОШ № 39» – лауреаты конкурса.

Впервые в этом году состоялся муниципальный конкурс методических разработок **«Мастерская современного занятия»**, в котором приняли участие 92 педагога из 39 образовательных учреждений города: школ №№ 7, 17, 24, 35, 39, 40, 43, 44, 46, 47, 51, 53, 54, 59, 60, 68, 69, 72, 73; лицея № 4, Рязанского свободного лицея, гимназии № 2, детских садов №№ 2, 10, 14, 26, 43, 91, 96, 104, 107, 108, 112, 116, 123, 130, 133, 143, 151. Победителями и призёрами стали:

Победители конкурса:
− Найденов Александр Михайлович, учитель физики МБОУ «СОШ № 51 «Центр образования».
− Галкина Елена Алексеевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 143».

Лауреаты II степени:
− Хавронина Ольга Викторовна, заместитель директора, Екатеринчева Ирина Анатольевна, учитель математики МБОУ «СОШ № 72»;
− Борисова Елена Николаевна, учитель начальных классов МАОУ «Лицей № 4»;
− Мазеина Татьяна Федоровна, учитель-логопед, Соловьева Александра Александровна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад № 14»;
− Смалева Екатерина Николаевна, учитель-логопед, Шутова Марина Юрьевна, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 130».

Лауреаты III степени:
− Нехаева Екатерина Александровна, учитель географии МБОУ «СОШ № 39».
− Сорокина Наталья Александровна, учитель математики и физики МБОУ «СОШ № 59».
− Полякова Ирина Алексеевна, заместитель директора по учебной работе МАОУ «СОШ № 69 «Центр развития образования».
− Нефедова Елена Николаевна, воспитатель, Савочкина Вера Николаевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 116».
− Кузнецова Галина Николаевна, инструктор по физическому воспитанию МБДОУ «Детский сад № 91».
− Лебедева Светлана Викторовна, воспитатель МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 143».

15 октября 2014 года в МБОУ «СОШ № 64» прошел **Педагогический открытый фестиваль «Есенинские уроки в школе»**, в котором приняли участие 90 педагогов из 33 образовательных учреждений: школ №№ 2, 4, 7, 16, 38, 47, 55, 58, 64, 69, 73, Виленской СОШ, Михайловской СОШ № 3, детских садов №№ 3, 4, 17, 20, 26, 31, 32, 71, 75, 83, 88, 89, 106, 108, 118, 121, 133, 136, 141, 146.

С 17 мая по 25 июня 2014 года был проведён муниципальный этап Всероссийского конкурса **«Учитель здоровья – 2014»**, в котором приняли участие 6 педагогов из 6 образовательных учреждений: школ №№ 39, 57, детских садов №№ 3, 89, 150, 152. Победителями и призёрами стали:

− Петелина М.Н., инструктор по физической культуре МАДОУ «Детский сад № 3» – победитель.

− Виноградова О.А., инструктор по физической культуре МБДОУ «Детский сад № 152» – лауреат второй степени.

− Кузькина Н.Ю., воспитатель МБДОУ «Детский сад № 150» – лауреат третьей степени.

С 1 по 30 марта был проведён **смотр-конкурс на лучшую материальную базу кабинетов ОБЖ**. В конкурсе приняли участие 9 школ города Рязани: №№ 33, 39, 48, 51, 55, 61, 64, 65, 69. Победителями и призёрами стали:

− МБОУ «СОШ № 33» – победитель.

− МБОУ «СОШ № 55», МБОУ «СОШ № 64» – лауреаты II степени.

− МБОУ «СОШ № 39», МБОУ «СОШ № 61», МБОУ «СОШ № 65», МАОУ «СОШ № 69 «Центр развития образования» – лауреаты III степени.

Рис. 76. Смотр-конкурс на лучшую материальную базу кабинетов ОБЖ

С 15 по 25 мая был проведён конкурс **авторских дополнительных образовательных программ**. В конкурсе приняли участие 34 педагога из 20 образовательных учреждений города Рязани: школ №№ 16, 68, 71; детских садов №№ 26, 29, 41, 55, 75, 82, 111, 116, 130, 135, 145, 146, 158; РГДДТ, ЦДТ «Южный», ЦДТ «Приокский», ГСЮТ, ЦППРК. Победителями и призёрами стали:

− Конькова Д.П., педагог дополнительного образования ЦДТ «Южный» – победитель.

− Фролова Т.В., педагог дополнительного образования РГДДТ; Огородникова Н.А., педагог дополнительного образования ГСЮТ – лауреаты второй степени.

− Репина Л.И., Тимошенко Р.В., Ульянкина И.В., Цветкова Н.Б., педагоги дополнительного образования РГДДТ; Медведева О.Н., педагог дополнительного образования детского сада № 135; Николашкина Н.В., педагог дополнительного образования детского сада № 146 – лауреаты III степени.

В апреле был проведён муниципальный этап Всероссийского конкурса **«Учитель года ОБЖ»**. В конкурсе приняли участие 6 преподавателей ОБЖ из школ №№ 8, 19(25), 55, 61, 64, 65. Победителями и призёрами стали:

− Герасимов Ю.Ю., преподаватель-организатор ОБЖ, школа № 55 – победитель.
− Ермураки Н.П., преподаватель-организатор ОБЖ, школа № 64 – лауреат II степени.
− Комлев В.А., преподаватель-организатор ОБЖ, школа № 19(25); Киреева Н.В., преподаватель-организатор ОБЖ, школа № 61 – лауреаты III степени.

В марте 2015 года в школе № 73 была проведена **городская открытая панорама эффективных образовательных технологий «Идеи мастера»**, организаторами которой являются управление образования и молодёжной политики администрации города Рязани, центр мониторинга и сопровождения образования. Целью проведения панорамы стало распространение эффективных стратегий, форм и методов использования современных технологий в образовательной и управленческой деятельности. Представленный опыт работы рассматривал такие аспекты педагогической деятельности, как организация и проведение современного занятия с применением системно-деятельностного подхода, поиск эффективных форм организации занятия в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта, проблемы внеурочной деятельности обучающихся, поиск различных путей мотивации учащихся на получение новых знаний, организация исследовательской деятельности учащихся и обучение на повышенном уровне.

На открытии панорамы были представлены мастер-классы лучших педагогов – победителей регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России»: Александра Михайловича Найденова, учителя физики школы № 51 «Центр образования»; Маргариты Александровны Никоноровой, учителя начальных классов гимназии № 2; Елены Викторовны Пичугиной, учителя истории и обществознания школы № 48 и лауреата муниципального этапа Всероссийского конкурса «Педагогический дебют – 2015»; Никиты Вячеславовича Зуева, учителя химии школы № 7. На мероприятии были представлены современные технические новинки для организации образовательного процесса: робот для проведения дистанционных занятий, интерактивные технологии без использования проекторов.

Гости панорамы посетили презентации опыта, мастер-классы, открытые уроки педагогов города, флеш-мобы участников и гостей панорамы, посвящённые современным идеям в образовании, гайд-парки (открытые дискуссии) по проблемам применения современных устройств учащимися школ, организации современного урока, инклюзивного образования.

В панораме приняли участие 107 педагогов из 39 образовательных учреждений города: школ №№ 3, 7, 11, 16, 17, 19(25), 20, 31, 34, 35, 36, 38, 43, 45, 46, 48, 51, 53, 54, 55, 60, 62, 64, 69, 72, 73; лицея № 4, Рязанского свободного лицея, гимназии № 2, детских садов №№ 91, 104, 107, 108, 116, 158. Мероприятие посетили 573 педагога ОУ г. Рязани.

2.5. Методическое сопровождение деятельности по развитию одарённых детей

Муниципальная система работы с интеллектуально одарёнными детьми включает **три основных направления**: выявление, сопровождение и создание

положительного имиджа одарённого школьника. В основу системы работы с одарёнными школьниками положены следующие **принципы**:

1. Эксклюзивное образование одарённых детей

Эксклюзивное образование – это деятельность сети образовательных учреждений для одарённых детей и детей, способных и мотивированных к получению качественного образования. Городская инфраструктура организации работы с одарёнными детьми включает в себя:

– образовательные учреждения, целенаправленно занимающиеся поддержкой и сопровождением одарённых школьников: гимназии №№ 2 и 5, лицеи №№ 4 и 52, школы №№ 3, 6, 14, 17, 44, 55, 69 и др. В 35 школах города реализуются подпрограммы «Одарённые дети»;

– 15 учреждений дополнительного образования детей и молодежи.

Городской Центр развития одарённых детей

Основные задачи Центра – выявление и поддержка интеллектуально талантливых школьников, создание условий для их творческого развития, подготовка к олимпиадам различного уровня.

Занятия в Центре ведутся преподавателями Московского государственного университета, Высшей школы экономики, Рязанского государственного радиотехнического университета, Академии права и управления ФСИН, ЗАО «РНПК», ведущими педагогами школ города.

Таблица 4. **Педагогический состав ЦРОД**

Учебный год	Кол-во педагогов	Уровень квалификации			
		ДН	КН	СП	Учитель в/к
2008–2009	5		1		4
2009–2010	8	2	2		4
2010–2011	7		3		4
2011–2012	13	1	6	2	4
2012–2013	13	1	3	3	6
2013–2014	8	1	5	1	1
2014–2015	9	1	5	1	2

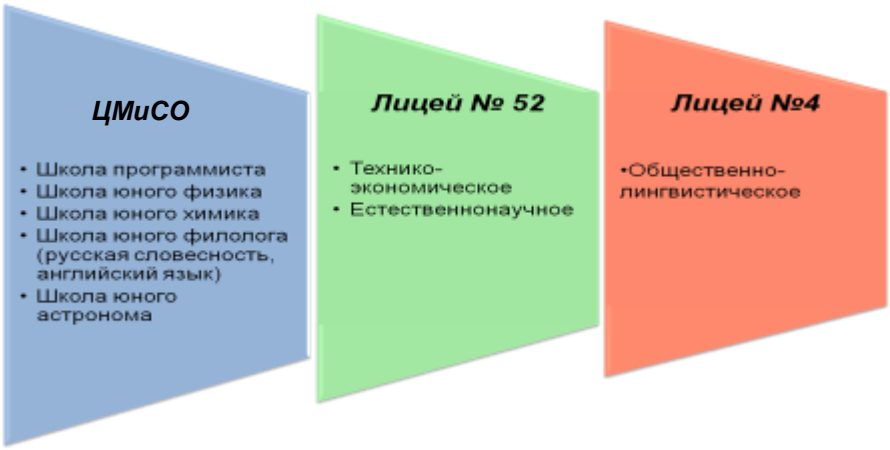


Рис.77. Отделения Городского Центра развития одаренных учащихся

В 2014–2015 учебном году продолжили работать следующие направления Центра:

– общественно-историческое (на базе лицея № 4);
– физико-математическое (на базе лицея № 52);
– школа юного астронома (на базе ЦМиСО);
– школа юного химика (на базе РНПК);
– школа юного физика (на базе ЦМиСО).

Таблица 5. **Качественный и количественный анализ состава учащихся ЦРОД**

Учебный год	Кол-во учащихся	Победители и призёры муниципального этапа	Победители и призёры регионального этапа	Победители и призеры заключительного этапа
2008–2009	59	45	10	2
2009–2010	81	68	12	2
2010–2011	74	57	11	3
2011–2012	160	95	25	-
2012–2013	114	83	16	1
2013–2014	122	66	32	2
2014–2015	153	60	24	3

Таблица 6. **Количественная и качественная характеристика учащихся ЦРОД 2013–14 учебного года**

Предмет	Кол-во участников	Победители и призёры городского этапа	Победители и призёры регионального этапа	Участники заключительного этапа	Победители и призёры заключительного этапа
Астрономия	6	6	3	2	1
Математика	15	10	5	1	-

Физика	40	15	8	1	1
Химия	50	5	-	-	-
Право	6	6	-	-	-
История	11	4	1	-	-
Общество-знание	15	4	1	-	-
Экономика	10	10	6	4	1
Итого	**153**	**60**	**24**	**8**	**3**

Поступление в Центр для победителей и призёров городских олимпиад – вне конкурса, остальным желающим – по результатам вступительных экзаменов.

С 5 по 7 ноября 2014 года на базе МБОУ «Лицей № 52» проходили осенние учебно-тренировочные сборы для одарённых учащихся города Рязани по подготовке к муниципальному этапу всероссийской олимпиады школьников по математике и физике. Организаторы мероприятия – министерство образования Рязанской области и управление образования и молодёжной политики администрации города Рязани. Учащиеся посещали учебные занятия, участвовали в экономических играх, блиц-олимпиадах, интеллектуальных викторинах и конкурсах.

Рис. 78. Осенние учебно-тренировочные сборы для одарённых учащихся города Рязани

С сентября 2014 по апрель 2015 было организовано обучение учащихся 10-х классов основам военной службы в школе «Солдаты Будущего» для допризывной молодёжи. Занятия проводились на базе регионального отделения ДОСААФ, РВВДКУ имени генерала армии В.Ф. Маргелова, музея истории Воздушно-десантных войск. Одновременно проходили обучение 2 группы по 20 человек. Занятия проводились по 5-ти дисциплинам: правовые основы военной службы, военная топография, военно-медицинская подготовка, огневая подготовка и РХБЗ. Также в программу входили занятия по пропаганде здорового образа жизни и профилактике наркомании. По результатам обучения в торжественной обстановке вручили удостоверения о прохождении обучения в школе «Солдаты Будущего». В течение этого периода прошли обучение учащиеся из 63 школ города Рязани общим количеством 871 человек. Почти 23% обучающихся освоили программу допризывной подготовки на отлично, получили благодарности.

Рис. 79. Обучение учащихся основам военной службы в школе «Солдаты Будущего»

2. Инклюзивное образование одарённых детей в условиях общеобразовательной школы

Инклюзивное (включенное) образование – это процесс обучения детей с особыми потребностями в общеобразовательных школах.

Основные направления работы общеобразовательных учреждений с одарёнными детьми (по результатам мониторинга школ города):

1. Реализация программы «Одарённые дети».
2. Разноуровневые классы, профильное обучение.
3. Дифференцированный подход к обучению одарённых школьников.
4. Олимпиады и конкурсы.
5. Психологическое сопровождение.
6. Индивидуальные консультации.
7. Элективные курсы.
8. Проектно-исследовательская деятельность.
9. Научные общества учащихся.

Таблица 7. **Школы – лидеры по количеству победителей и призёров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников и городских предметных олимпиад**

№ п\п	2007-2008 уч. г.		2008-2009 уч. г.		2009-2010 уч. г.		2010-2011 уч. г.		2011-2012 уч. г.		2012-2013 уч. г.		2013-2014 уч. г.		2014-2015 уч. г.	
	школы	колич. призеров	школы	колич. призеров	школы	колич. призеров	школы	колич. призеров	школы	колич. призеров	школы	колич. призеров	школы	колич. призеров	школы	колич. призеров
1	4	73	4	63	4	71	4	66	4	64	5	79	5	73	5	76
2	3	61	52	55	2	52	5	59	5	60	4	72	4	65	4	74
3	52	60	2	52	5	48	2	38	17	54	69	49	52	40	52	67
4	2	49	3	50	52	47	3	37	2	44	52	43	69	36	3	51
5	5	45	5	37	3	43	52	35	69	31	2	40	14	31	69	42
6	17	30	17	33	17	40	17	31	52	30	3	31	2	30	2	39
7	53	25	45; 55	17	55	25	55	28	3	29	17	31	3	29	72	37
8	57	20	7	16	45,	16	69	24	55	25	55	31	72	26	17	35

					69											
9	**51**	**16**	**53**	**14**	**63**	**14**	**51**	**19**	**51**	**21**	**45**	**27**	**55**	**23**	**14**	**30**
10	**55**	**15**	**39; 57; 63**	**13**	**51**	**13**	**45**	**18**	**72**	**20**	**14; 51**	**24**	**17**	**23**	**55**	**29**

Таблица 8. **Школы-лидеры в городских предметных олимпиадах**

№	Предметы	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
1.	Математика 7-11	№№ 2 (8), 52 (5)	№№ 52 (7), 3(6), 57(5)	№№ 3 (8), 2, 4 (5)	№№ 3 (5), 2 (4)	№№ 4 (7), 3(6), 2(5)	№№ 17 (8), 2, 4 (5)	№№ 3 (5), 2 (4)	№ 52 (7), №№ 2, 3 (6)	№№ 3, 52(8) 2(6)
2.	Физика 8-11	№№ 3 (6), 52 (5), 4 (4),	№№ 4 (8), 3 (6), 52 (4)	№№ 3 (6), 17 (5), 2 (4)	№№ 3 (8), 17 (5)	№ 3 (8), № 4 (5)	№ 4 (6), №№ 2, 17(5)	№ 4 (8)	№№ 3,4 (5), № 2 (4)	4(6) 2,3 (5)
3.	География 7-11	№№ 63 (6), 51 (4)	№ 63 (3)	№ 4, 7, 45, 61 (2)	№ 7(4), №№ 45,55 (по 3)	№№ 2, 63 (по 2)	-	№ 53 (3)	№ 72 (5), № 4 (4)	2(5) 3(4)
4.	Биология 7-11	№ 17 (4), № 5, 52 (по 3)	№ 17 (4)	№№ 5,17 (3)	№ 69 (4), № 63 (3)	№55 (4), №17 (3)	№ 17 (7), № 69 (4)	№№ 52, 69 (5), 3 (4)	№№ 14, 45, 47 (4)	52(6) 53,67,69 (5)
5.	Астрономия 5-11	№№ 38, 52 (по 4)	№№ 4 (3), 38 (2)	№№ 38(5), 2 (2)	№ 38 (2)	№ 5 (6), № 38 (3)	№ 38 (3)	№№ 5,38 (2)	№ 52 (3), №№ 45, РСЛ (3)	52(3) 2,3, РСЛ (2)
6.	Информатика 7-11	№№ 2, 3 (по 2)	№№2,3, 34,52,57, 60,64(1)	№№ 2, 5, 16, 60, 68(1)	№№ 3,5, инт.№ 2 (1)	№№ 5, 13, 14, 55 (1)	№№ 17, 34 (2)	№№ 4, 13, 17, 34, 52, 55 (1)	№ 34 (3), № 52 (3)	34(3)
7.	Экология 7-11	№ 55 (7)	№№3,55 (по4)	№№ 3,45 (3)	№№ 3(5), 5,45 (3)	№ 69 (5), № 5 (3)	№№ 3, 69 (3)	№№ 69 (4), 51, 59 (3)	№ 69 (4), № 3 (3)	52(7), 69(4)
8.	Химия 8-11	№№ 52 (5), 63 (4)	№№ 52 (5), 3 (3)	№№ 3,17 (4)	№ 17 (6), № 19 (4)	№19 (3)	№ 3 (4) №№ 17, 67 (3)	№ 69 (4)	№№ 52, 14, 17 (4), № 34 (3)	5,69 (4)
9.	Русский язык 7-11	№ 52 (6)	№ 4 (6), № 53 (4)	№ 4 (7), 2,5,47 (3)	№ 4 (5), №№ 2,44 (3)	№4 (7)	№ 4 (7)	№№ 4 (9), 17 (5), 52 (4)	№ 5 (6), № 4 (5)	5,52(7) 2,3,17 (5)
10.	Литература 7-11	№ 52 (10)	№№ 4 (5), 17(4)	№№ 3, 4, 5, 52 (3)	№ 5 (8), № 4 (2)	№№ 3,5,52 (по 3)	№ 17 (6) №№ 3, 4, 54 (3)	№№ 4, 21, 69 (3)	№ 5 (5), №№ 4, 69 (4)	5 (12) 4(7) 3(8)
11.	Английский	№№ 5, 53	№№4,5 (по7),2,	№№ 4 (9), 5	№ 4 (8), №№ 5,	№ 4 (6), №№ 5,	№№5 (12), 51	№№ 5 (10),	№ 5 (16), №	5(18) 4(16)

	язык 7-11	(по 5)	51,53 (по 5)	(6)	51 (4)	51 (по 5)	(7), 4 (6), 14, 17 (5)	51 (8), 4, 72 (5)	4 (9)	14(10)
12.	Экономика (теория) 9-11	№№ 52(13), 57, 69 (по 5)	№ 52 (15)	№ 52(14), 2 (3)	№52 (12)	№ 52 (8)	№№ 52, 69 (7)	№№ 52 (10), 69 (6)	№ 52 (7), № 69 (4)	52 (7)
13.	Физическая культура 7-11	№ 3 (2)	№№ 7, 53 (по 2)	№ 53 (3)	№№ 3,17,25, 51,52, 55	№ 7 (4), №№ 40, 53, 72 (по 3)	№№ 3, 7, 17 (2)	№№ 7 (4), 17 (3)	№ 7 (3), № 21 (2)	7,17,69,72 (3)
14.	История 7-11	№ 5, 52 (по 3)	№ 5 (4)	№№ 3, 5 (4), 52 (3)	№ 55 (4), №№ 4,5(3)	№ 4 (3)	№7 (5), №№ 4,55(3)	№№ 55 (5), 2, 4, 60 (4)	№7 (5), №№ 4, 5 (4)	4,7,52(5) 58,72 (4)
15.	Немецкий язык 7-11	№№ 4 (14), 5 (6), 65 (5)	№№ 4 (13), 5 (9)	№№ 4 (10), 5 (6)	№ 4 (9), №5 (6)	№№ 4 (9), 5 (8)	№№ 5(10), 4(5), 51(4)	№№ 5 (17), 4 (10), 51 (5)	№5 (11), № 4 (10)	4,5 (7)
16.	Юный эрудит 4	-	-	№№ 2, 48, 52, 53, 57, 58, 63 (2)	№52 (2)	№№2, 4, 35, 52 (2)	№№5, 17, 52 (2)	№№ 2, 6, 38, 48, 55 (2)	№52 (2)	4,17(2)
17.	Французский язык 7-11	№ 6 (10)	№№ 6 (7), 2 (3)	№№ 6 (6), 2, 34 (2)	№ 6 (11)	№ 6 (13)	№ 6 (8)	№№ 6 (14), 2 (4)	№6 (10)	6(13)
18.	Право 9-11	№ 3 (3), № 2, 31 (по 2)	№ 5 (5)	№№ 5 (6), 63 (3)	№ 4 (4), 5,63(3)	№ 5 (8), № 4 (7)	№ 4(7), №№ 2,5(3)	№ 4 (7)	№№ 5, 14, 56 (3)	5(8) 4(7)
19.	Интернет-олимпиада 7-11	№№ 22, 46, 63 (по 2)	№№ 22 (3), 66 (2)	-	№ 4 (3), №№ 13, 55 (2)	№ 55 (3), №№ 4, 48, 65, 68 (2)	№№ 4,68 №№ 16,46,55 (2)	№№ 68 (4), 4, 69 (3)	-	-
20.	Конкурс рефератов «За гражданское правосознание» 9-11	№№ 4, 9, 65 (по 5)	№№ 3,4,48 53,65 (2)	№№ 9 (3), 52(2)	№№ 4,9 46, 65 (2)	№№ 9, 46, 65 (2)	№№ 7, 16, 69 (2)	№№ 2, 16, 71 (2)	№ 69 (2)	2,65,68 (2)
21.	МХК 7-11	№52 (6)	№ 3 (11)	№№ 3 (8), 52 (6), 4 (4)	№№ 3,4 (7)	№№ 40,68 (по 3)	№5 (8), №68 (5)	№№ 5 (6), 4 (5)	№№ 4,5 (7), № 69 (5)	5(5) 4,69 (4)
22.	Обществознание 7-11	№ 3, 5 (по 3)	№№ 4,47,52 (по 3)	№№ 4(6), 47(3)	№ 4 (5), №№ 17, 52 (4)	№ 4 (4)	№2 (4), №35 (3)	№№ 5 (6), 4, 63 (3)	№№ 5,14 (6), № 4 (5)	69(5) 3,4,5,14,52 (4)
23.	Геометрия 9-11	№№ 2 (5), 3,4,52 (по 3)	№№ 2 (7), 52 (3)	№№ 2 (6), 3,52 (4)	№ 2 (11), № 3 (5)	№ 3(4) № 2 (3)	№ 2(5), № 4,17 (4)	№№ 3 (6), 45 (5), 53 (4)	№ 3 (9), № 52 (7), №№ 2,17 (5)	3(12) 52(7) 4(6) 2(5)
24.	Геометрия 5-8	№№ 2 (20), 17 (5), №3 (4)	№№ 2 (9), 3 (4)	№№2 (13), 17 (5), 8, 52 (4)	№2 (8), №№ 4, 5, 52 (4)	№3 (5)	№ 2(8), №52(7)	№№2, 3, 34, 52, 55 (3)		

25.	ОБЖ 8-11	–	–	№№ 7 (5), 3, 9, 45, 58 (2)	№№ 4, 55, 58, 69 (2)	№№ 7, 45 (по 3)	№№ 3, 45, 69 (4)	№№ 69 (6), 31, 55 (4)	№ 22 (4), №№ 31, 55, 69 (3)	22(7) 31,69 (6)
26.	Технолого-гия 7-11	-	-	-	№№ 3, 36, 52, 53 (1)	№ 7 (3)	№7 (3)	№№ 45, 67, 69 (3)	№ 67(4), № 4 (3)	69(3)

(4) – количество призёров в школе по данному предмету.

Таблица 9. **Рейтинг школ по количеству участий в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников**

№	**Название**	**Всего количество участников**	**английский язык**	**астрономия**	**биология**	**география**	**информатика**	**история**	**литература**	**математика**	**МХК**	**немецкий язык**	**ОБЖ**	**обществознание**	**право**	**русский язык**	**технология**	**физика**	**физическая культура (девушки)**	**физическая культура (юноши)**	**французский язык**	**химия**	**экология**	**экономика**
1.	Лицей 4	234	39	1	7	7		10	13	25	19	23	3	17	18	20	4	14	2	2		5	3	2
2.	Гимназия 5	225	41		12	5		7	28	9	18	18		7	25	25	1	13	2			5	8	1
3.	Школа 3	185	7	2	11	12		8	26	24	6			14	6	20		28	2	2		15	2	
4.	Лицей 52	171	15	6	10	2		14	21	21	5	1	2	8	5	23	6	8	2	1	1	8		12
5.	Гимназия 2	169	9	7	9	8	6	8	8	26	5		5	12	9	9	1	20	2	2	8	10	5	
6.	Школа 69	152	1		11	1		5	8	14	15		13	22	12	11	6	4	1	2	6	7	6	7
7.	Школа 14	132	36		9	6		8	13	5		8	6	11	6	11		2	2	2		7		
8.	Школа 72	118	13	3	5	13	3	10	8	8			3	12	1	9	5	10	2	2	8	2	1	
9.	Школа 17	99	16		9	6		3	5	11				7	9	9		13	2	1		8		
10.	Школа 63	82	7		10	6		7	2	8			1	11	4	1		3	1	2	3	7	6	3
11.	Школа 19 (25)	81	3		16	8		3	8	6	1		7	10		9		3	1	2		4		
12.	Школа 53	79	5		11	12		4	12	9		3		4		6		5	2	3	2	1		
13.	Школа 65	78	4		8	11		12	4	4	2	1	4	6		3		5	2	1		1	9	1
14.	Школа 45	75	1	4	8	4		3	2	3		4	20	7	5	4	2	2	1	2		2	1	
15.	Школа 55	75	6	1	4	5	1	3	8	7	4		7	7	1	11	2	2	3			1	1	1
16.	Школа 7	71	5		2	12		7	6	2	2			13	5	3	1	2	3	1		5	2	
17.	Школа 67	62	2		12	2		3	9	10				2		9	1	5				7		
18.	Школа 51	58	7		3	7		1	3	4			4	2		8	1	10	2			4	2	
19.	Школа 35	55	2		3	2	1	5	5	8			1	8	9	5			1			5		
20.	Школа 60	55	1		9	4		1	5	2				7	6	9	1	3	1	2		4		

21.	Школа 64	54	3		6	5		1	1	5	6		12					2	3	1	4	2	3	
22.	Школа 58	53	2		5	6		5		4			1	9		3	3	7	4	3		1		
23.	Школа 36	48	3		11	8		1	1	8				6		1		1		3		5		
24.	Школа 47	48	2		9	5		3	5	6				1		7		4	1	1		4		
25.	Школа 39	47	4		2	2			13	8		4	3	2		4						2		3
26.	Школа 57	47	3		9	6			7	7				5		5		4				1		
27.	Школа 68	47	6		8	3		4	2	2	4			3		2		4	2	2		5		
28.	Школа 73	46	4		2	5		3	2	4	3			3	2	5	2	4	3	3		1		
29.	Школа 56	46			3	2		2	2	6	5			3	10	5	2	2	2	2				
30.	Школа 34	45			5	3	4	7	2	6				4	1	1		5			4	3		
31.	Школа 31	45			7	1		4	6	8			7	1	2	5		1	2	1				
32.	Школа 22	44	4		4	2		1	5	4			16	4				4						
33.	Школа 44	42			3	1		3	5	4			2	6		3	2	6	2	2		1	2	
34.	Школа 11	42	2		3	2	1	3	2	3			8	2		7	2	3	2	1		1		
35.	Школа 71	41			1	3		6	3	3			7	8		4			2	2		2		
36.	Школа 16	39	2		4	6		4		7				4		2		4	3	1		2		
37.	Школа 33	38	1			16		10	2		3			4		1		1						
38.	Школа 66	36	1		3			3	7	1				4	9	7				1				
39.	Школа 6	35				1			1	5				2		1					25			
40.	Школа 59	35			7	3	1			2				8		2		2	4	1			5	
41.	Школа 38	32		7				3	1	1				1	9	2		3	2	3				
42.	Школа 40	28			7			5		2	5		2	1		1			1	2	1	1		
43.	Школа 9	27	1		4			2	2	2				6	4	2		2	1	1				
44.	Школа 21	26			5			2	5	1	2		5	1		1		1	2	1				
45.	Школа 62	25	1		1	3		2	2	1				8		4			2	1				
46.	Школа 61	25			2	4		2	6	5			2			2		1		1				
47.	Школа 43	24	1		5			1		12	4					1								
48.	Школа 46	23			3	3			5	3				3	1	1		2	1	1				
49.	Школа 70	23	1		4	2			1	4				2		1						7	1	
50.	Школа 13	23			2	3			7	2			1	1		4			1	2				
51.	Православ-ная Гимназия	22	4		5	1		1		1			3	1		4		2						
52.	Школа 8	17			2			1	1	9				2		2								
53.	Школа 50	14			3	1			3	1						3		1				2		
54.	Школа 15	14			3	1					1		1	1					2	1		3	1	
55.	Школа 48	13			1	2		1					3			3		1	1	1				
56.	Школа 20	13	1		4	5							2	1										

57.	Школа 28	13			3				1	4								5						
58.	Рязанский свободный Лицей	12		3	1	1	1			1								3				2		
59.	Школа 1	9	2					2		3												2		
60.	Школа 29	8								1				4		3								
61.	Школа 54	7			1				2	2									1			1		
62.	Школа 49	7								4						1		2						
63.	Школа 24	7			3					1						2				1				
64.	Интернат 1	6			3	1								1			1							
65.	Школа 37	6								4						2								
66.	Школа 32	5			1										1	1						2		
67.	Школа 30	5			1					2			2											
68.	Школа 41	5	1					1					1							2				
69.	интернат 2	2												1						1				
70.	Интернат 1	0																						

Таблица 10. **Рейтинг школ по количеству призёров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников**

№	Название	Всего количество участников	английский язык	астрономия	биология	география	информатика	история	литература	математика	МХК	немецкий язык	ОБЖ	обществознание	право	русский язык	технология	физика	физическая культура (девушки)	физическая культура (юноши)	французский язык	химия	экология	экономика
1.	Гимназия 5	76	18		4	2		3	12		5	7		4	8	7			1			4		1
2.	Лицей 4	74	16		2	3		5	7	3	4	7	1	4	7	4	1	6		1		2	1	
3.	Лицей 52	67	6	3	6	1		5	3	8	1	1	1	4	2	7	1	5			1	5		7
4.	Школа 3	51	2	2	3	4		2	8	8				4	2	5		4	1	2		4		
5.	Школа 69	42			5			1	4		4		6	5	1	2	3			2	1	2	2	4
6.	Гимназия 2	39		2	2	5	2		1	6	2			3	2	5	1	5				1	2	
7.	Школа 72	37	5		2	3		4	3	1			3	3		3	2	1	2	1	3	1		
8.	Школа 17	35	2		3	3		1	1	2				3	4	5		3	2	1		5		
9.	Школа 14	30	10		3	2			1	1			1	4	4	1			1			2		
10.	Школа 55	29	3	1	1	2	1	2	3	2	2		4	3		3							1	1
11.	Школа 53	18			5	1			4	1				1		4		1		1				
12.	Школа 7	18			1	2		5						5	2		1		2					

13.	Школа 65	18			2	2				2			3	3		1		2				1	1	1
14.	Школа 45	17			4	1		2		1			1		1	3	1	1	1			1		
15.	Школа 19 (25)	17			3	1			2					5		2		1		1		2		
16.	Школа 51	14	1		1	1			1	1				2			1	4				1	1	
17.	Школа 47	14			2	1		1	1	3						3		2	1					
18.	Школа 6	14				1															13			
19.	Школа 57	13	1		4	3			1	1				1		1		1						
20.	Школа 58	12			1	1		4					1	1		1	1			1		1		
21.	Школа 60	12	1		2	1			2					2	2					1		1		
22.	Школа 63	12	1		1	1				1					2			2				2	2	
23.	Школа 11	12	1				1	2	1	1			1	2			1			1		1		
24.	Школа 67	10			5				1					1		1	1					1		
25.	Школа 31	9			1				1				6			1								
26.	Школа 59	9			3														1	1			4	
27.	Школа 13	9				2			3							3			1					
28.	Школа 22	8	1										7											
29.	Школа 73	8			2	1			2					1		1		1						
30.	Школа 68	8			1					1	1			1		2			1	1				
31.	Школа 66	8						3						1	2	2								
32.	Рязанский свободный Лицей	8		2	1	1	1			1								2						
33.	Школа 16	7						2		1				3		1								
34.	Школа 56	7				1		1	1					1	3									
35.	Школа 35	7				1				1				3	2									
36.	Школа 21	6			1			1		1			3											
37.	Школа 44	6							1	1							1		1				2	
38.	Школа 38	6		3				1							1					1				
39.	Школа 39	6	1		2				1					1		1								
40.	Школа 70	4												1								3		
41.	Школа 64	4								1			1						1			1		
42.	Школа 48	4			1	1										1		1						
43.	Школа 34	4					3															1		
44.	Школа 40	4			2														1	1				
45.	Школа 36	3			1	1								1										
46.	Школа 15	3				1																1	1	
47.	Школа 61	3							1				2											

48.	Школа 24	2			1											1								
49.	Школа 46	2				1								1										
50.	Школа 62	2												1		1								
51.	Школа 49	1								1														
52.	Православная Гимназия	1			1																			
53.	Школа 28	1																1						
54.	Школа 54	1																	1					
55.	Школа 50	1														1								
56.	Школа 1	1						1																
57.	Школа 43	1			1																			
58.	Школа 41	1																		1				
59.	Школа 9	1												1										
60.	Школа 8	0																						
61.	Школа 20	0																						
62.	Школа 27	0																						
63.	Школа 29	0																						
64.	Школа 30	0																						
65.	Школа 32	0																						
66.	Школа 33	0																						
67.	Школа 37	0																						
68.	Школа 71	0																						
69.	Интернат 1	0																						
70.	Интернат 2	0																						

3. Создание многоуровневой и многофункциональной обогащённой образовательной среды для развития одарённых детей

Структура образовательной среды для развития одарённых детей

I. Олимпиадное движение (всероссийская олимпиада школьников; городские олимпиады; межвузовские олимпиады)

В 2014/15 учебном году состоялись 24 городские и 4 межшкольные олимпиады, 7 городских и 15 межшкольных конкурсов, 4 научно-практические конференции учащихся, 4 межшкольных интеллектуальных марафона, математические и физические турниры, в которых приняли участие более 14 000 учащихся школ города Рязани. В 2014/15 учебном году учащиеся города завоевали 117 дипломов победителей и призёров регионального этапа, 5 дипломов призёров заключительного этапа (Косиков В., гимназия № 2 – астрономия; Титова А., школа № 17 – право, Гришин С., школа № 47 – физика, Крецу А., лицей № 52 – экономика, Крылов П.,

школа № 55 – физика) и 1 диплом победителя заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии (Демина Е., школа № 72).

Информационная поддержка олимпиадного движения осуществляется через сайт «Олимпиады школьников города Рязани». На сайте размещены задания школьного этапа олимпиад, приказы по итогам олимпиад, рейтинговые таблицы школ, учителей, образовательных учреждений, новые положения о городских и областных олимпиадах, рекомендации педагогов и победителей по решению олимпиадных заданий и другая информация; проходит регистрация участников, проводится рейтинговый отбор. Через сайт осуществляется дистанционное обучение, организуются дистанционные олимпиады и викторины. Адрес сайта: http://www.ryazolymp.ru/.

Традиционно в нашем городе проводятся олимпиады, организуемые Высшей школой экономики, МГУ им. Ломоносова, МФТИ, НИТУ МИСиС, школой им. А.Н. Колмогорова, Санкт-Петербургским университетом и другими вузами страны. В олимпиадах этого уровня ежегодно принимают участие около 500 учащихся города (Московская (МГУ) – три тура, в которых приняли участие 108 учащихся 7–11 классов, квалификационная МФТИ – два тура (физика и математика), в которых приняли участие 36 выпускников 11 класса, «Росатом» (МИФИ) – два тура, в которых приняли участие 430 учащихся 7–11 классов, Санкт-Петербургская олимпиада – 140 учащихся, СУНЦ им. А.Н. Колмогорова – 28 учащихся, НИТУ МИСиС – 81 учащийся 7–11 классов).

Рис. 80. Отборочный тур Всероссийской олимпиады школьников «РОСАТОМ»

В рамках педагогического конкурса «Есенинские уроки в школе» проходила вторая **городская олимпиада по есениноведению,** в которой прияли участие 56 учащихся 8 и 10 классов из 32 школ города. Организаторы олимпиады – управление образования и молодёжной политики администрации города Рязани, РГУ им. С.А. Есенина, ЦМиСО.

Лучшие результаты показали учащиеся гимназий №№ 2 и 5; школ №№ 14, 17, 38, 45, 47, 53, 69.

Рис. 81. Городская олимпиада по есениноведению

8 февраля 2015 года прошла IX межшкольная олимпиада по риторике, в которой приняли участие учащиеся 5–7 классов из 14 школ города Рязани: гимназий №№ 2 и 5; лицеев №№ 4 и 52; школ №№ 14, 39, 43, 44, 45, 55, 56, 63, 72, 73. Организаторы – педагоги гимназии № 2. Олимпиада состоит из четырёх блоков: историко-риторического, теоретико-риторического, практического, коммуникативного. Они включают разнообразные задания по истории риторики, культуре речи, логике. Одним из самых интересных является коммуникативный тур, на котором участники должны подготовить выступление на определённые темы: «Ода риторике», «Приветствие весне», «Похвальное слово школьному учебнику».

Рис. 82. Межшкольная олимпиада по риторике 2014–2015 учебного года

Традиционным стало и проведение межшкольных страноведческих олимпиад. Организаторы – педагоги гимназии № 5. В олимпиаде по страноведению Великобритании и США приняли участие 91 учащийся из 20 школ города Рязани: №№ 1, 2, 4, 5, 7, 13, 14, 19(25), 22, 34, 36, 46, 47, 48, 52, 53, 55, 56, 64, 66. В олимпиаде по страноведению Германии приняли участие 27 учащихся из 7 школ города Рязани: №№ 4, 5, 14, 39, 45, 48, 72.

II. Деятельность научных обществ учащихся

В 35 школах города созданы научные общества учащихся (НОУ). Результаты этой работы представлены на ежегодной городской научно-практической конференции старшеклассников «Ступени». В рамках конференции 2014–2015 учебного года работали 7 секций:

- естественнонаучная;
- филолого-культурологическая;
- общественно-экономическая;
- лингвистическая;
- физико-математическая;
- историко-краеведческая;
- «Знамя Победы».

В заочном этапе конференции приняли участие 98 исследовательских работ учащихся 9–11 классов, до II этапа допущены 46 работ (гимназия № 2, лицей № 4, школы №№ 1, 3, 8, 11, 13, 16, 17, 19(25), 33, 38, 43, 47, 51, 53, 55, 63, 68, 69, 72, 73.

Рис. 83. XVIII городская научно-практическая конференция старшеклассников «Ступени»

В целях выявления и поддержки одарённых учащихся, развития ученической исследовательской деятельности в этом году состоялась третья научно-практическая конференция «Ступеньки» для учащихся 5–8 классов.

Секции конференции:

- исследования в быту;
- исследования в городской среде;
- исследования в искусстве.

В заочном этапе конференции приняли участие 70 исследовательских работ, до II этапа допущены 18 работ учащихся лицея № 4, гимназии № 2; школ №№ 3, 11, 17, 34, 39, 51, 68, 69, 73.

Рис. 84. III городская научно-практическая конференция учащихся «Ступеньки»

III. Интеллектуальные и творческие конкурсы

Ежегодно в городе проводится более 25 конкурсов для одарённых учащихся: интеллектуальные турниры и марафоны; конкурсы рисунков и творческих проектов; фонетические конкурсы знатоков иностранных языков; конкурсы сочинений, чтецов, в которых принимают участие более 1 000 учащихся. На муниципальном уровне в 2014–2015 учебном году состоялись:

- городской конкурс сочинений «Моя семья в Великой Отечественной войне!», посвящённый 70-летию Великой Победы;
- городской конкурс творческих сочинений «Вашей славы наследники – мы!», посвящённый 70-летию Победы в Великой Отечественной войне;

– городской конкурс сочинений, посвящённый Году науки в России;

– муниципальный этап Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика»;

– городской этап областного конкурса реферативных работ учащихся по праву «За гражданское правосознание»;

– городские детские Павловские чтения, посвящённые 165-летию со дня рождения великого учёного. В чтениях приняли участие более 80 учащихся из 28 общеобразовательных учреждений города;

– III Рязанские городские научные чтения школьников «Памяти Срезневского». В чтениях приняли участие 23 учащихся из 12 школ Рязани: №№ 1, 20, 35, 44, 38, 57, 63, 64, 71, а также лицея № 52.

Рис. 85. III Рязанские городские научные чтения школьников «Памяти Срезневского»

В этом году интеллектуальные и творческие конкурсы проходили и в рамках деятельности городских предметных методических объединений:

– Межшкольный интеллектуальный марафон для учащихся 2-х классов «Всезнайка» (организаторы – педагоги школы № 73);

– Межшкольный интеллектуальный марафон для учащихся 3-х классов «Умники и умницы» (организаторы – педагоги школы № 48);

– Межшкольная олимпиада по информатике для учащихся 3-х, 4-х классов «Инфознайка» совместно со студентами РГРТУ (организаторы – педагоги гимназия № 2);

– Межшкольный рождественский фестиваль проектных работ «Чудеса вокруг нас» (организаторы – педагоги гимназии № 2);

– Межшкольная интерактивная игра «Дорога легла в Константиново», посвящённая дню рождения Сергея Есенина (организаторы – педагоги гимназии № 2 и студенты РГУ). В игре приняли участие более 100 учеников четвертых классов из 10 образовательных учреждений.

Рис. 86. Межшкольная интерактивная игра «Дорога легла в Константиново»

– Межшкольный фестиваль «Лермонтовские дни» (организаторы – педагоги гимназии № 2);

Рис. 87. Межшкольный фестиваль «Лермонтовские дни»

– Игра-соревнование «Физика вокруг нас» для учащихся 7–8 классов (организаторы – педагоги школы № 53). Участники игры – 16 команд школ Московского округа города Рязани: школы №№ 20, 21, 28, 30, 40, 47, 48, 53, 55, 56, 58, 60, 61, 66, 70 и школа интернат № 2.

– Математический турнир для обучающихся 5–6 классов (организаторы – педагоги школы № 3). В турнире приняли участие 275 учащихся из 44 школ города Рязани: гимназии № 2, лицеев №№ 4 и 52, школ №№ 3, 6, 8, 11, 14, 15, 16, 17, 19(25), 20, 21, 24, 29, 31, 36, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 53, 55, 56, 57, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73. В финал вышли команды лицея № 4, школ №№ 3, 17, 44, 45, 53, 55, 64.

– Игра «Математический калейдоскоп» (7–8 классы) (организаторы – педагоги школы № 39);

– Научно-познавательная игра для обучающихся 7–8 классов «Дорогами войны...» (организаторы – педагоги школы № 7);

Рис. 88. Научно-познавательная игра для обучающихся 7–8 классов «Дорогами войны...»

– Городская спортивно-оздоровительная игра «Зарничка»;

Рис. 89. Городская спортивно-оздоровительная игра «Зарничка»

– Межшкольный конкурс чтецов, посвящённый 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова (организаторы – педагоги гимназии № 2). В конкурсе приняли участие 48 учащихся из 23 общеобразовательных учреждений города Рязани;

– Межшкольный фестиваль – конкурс творческих работ обучающихся «Забавная физика» (организаторы – педагоги школы № 51);
– Межшкольный фонетический конкурс знатоков английского языка, посвящённый 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (организаторы – педагоги школы № 51);
– Межшкольная интернет-олимпиада по истории «Никто не забыт, ничто не забыто», посвящённая 70-летию Победы в Великой отечественной войне;
– Открытый конкурс для детей дошкольного возраста «Юные математики» (организаторы – педагоги ЦДТ «Феникс»);
– Окружной фестиваль народного творчества, посвящённый 920-летию г. Рязани, «Мастерами славится наш город» (организаторы – педагоги ЦДТ «Октябрьский»);
– Викторина «Черный стриж – птица года» (организаторы – педагоги ЦДТ «Приокский»);
– Конференция «Дети, техника, творчество» (организаторы – педагоги ГСЮТ).

IV. Форумы победителей, форумы талантливых школьников, создание положительного облика одарённого школьника

В городе создан и ежегодно пополняется банк данных по одарённым детям, изданы сборники «Организация работы с одарёнными детьми в муниципальной системе образования», «Научные общества учащихся города Рязани», «Золото Рязани», сборники исследовательских работ по итогам научно-практических конференций учащихся.

С 2007 года проводится церемония награждения победителей и призёров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников «Пять колец интеллекта». Её целями являются награждение лучших школьников по итогам проведения олимпиад, информирование общественности об интеллектуальных достижениях учащихся.

Ежегодно на церемонии чествуют от 100 до 120 победителей муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников и городских олимпиад. В 2015 году ее участниками стали 106 школьников города Рязани, трое из которых в этом году завоевали дипломы победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Рис. 90. Торжественная церемония награждения победителей олимпиад 2015 года

В июне состоялся торжественный приём лучших выпускников школ города Рязани 2015 года «Золотое наследие Рязани», на который были приглашены учащиеся, которые показали высокие результаты в интеллектуальной, творческой, спортивной и общественной деятельности, их педагоги и родители. В 2014–2015 учебном году выпускниками стали 2 374 учащихся, из них шестеро удостоены звания лауреата премии Президента Российской Федерации по поддержке талантливой молодёжи, восемь – звания лауреата стипендии губернатора Рязанской области, 16 выпускников победили на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, двое выпускников стали призёрами, а один – победителем заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, более 20 выпускников получили 100 баллов на Едином государственном экзамене; более двухсот одиннадцатиклассников стало призёрами спортивных состязаний и творческих конкурсов.

Рис. 91. Торжественный приём лучших выпускников школ города Рязани 2015 года «Золотое наследие Рязани»

В городе Рязани организуются Интернет-трансляции «Одарённые дети Рязани», в рамках которой победители и призёры всероссийской олимпиады школьников дают советы по подготовке, разбирают задания заключительного этапа. Материалы об одарённых учащихся города и деятельности Центра работы с одарёнными детьми собраны в два фильма.

2.6. Методическое сопровождение информатизации образования

Деятельность методистов ЦМиСО по методическому сопровождению информатизации образования в 2014–2015 учебном году велась по следующим направлениям:

I. Внедрение электронных классных журналов и дневников.

100% учреждений ведут электронные классные журналы и дневники на основе автоматизированной информационной системы. 62 школы используют «Барс. Электронная школа», 7 школ – «Аверс. Электронный классный журнал». Еженедельно в течение учебного года проводилась проверка заполняемости электронных классных журналов школ.

Автоматизация библиотечной деятельности средних общеобразовательных учреждений.

54 школы города обеспечены информационной библиотечной системой «Аверс. Библиотека». В целях организации эффективной работы для школьных библиотекарей проводились индивидуальные и групповые консультации.

Проверка заполняемости общеобразовательными учреждениями базы данных АИАС «Аверс: Библиотека» показала, что из 54 школ, оснащённых специальным программным обеспечением, 27 школ, а именно: №№ 1, 3, 14, 19(25), 20, 21, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 37, 38, 40, 46, 51, 55, 56, 57, 60, 63, 67, 68, 69, 72, О(С)ОШ – должны были ввести 100% фонда художественной литературы и учебников. В связи с тем, что в настоящее время в школах происходит списывание большого числа старых учебников и ветхой художественной литературы, количество введенных книг в базу данных меньше, чем должно быть по плану.

Библиотекари ОУ №№ 2, 4, 7, 8, 9, 11, 16, 17, 25, 34, 44, 47, 52, 53 (14 школ) также работают по плану: 10 000 экземпляров художественной литературы и 7 000 учебников (показатели на декабрь). Библиотекари ОУ №№ 5, 13, 15, 24, 36, 45, 48, 50, 62, 64, 65, 70, 71 работают в системе «Аверс: Библиотека» первый год. По плану они должны были ввести 2 000 экземпляров художественной литературы и 1 000 учебников (показатели на декабрь).

Из 54 школ, оснащённых специальным программным обеспечением, 48 работают по программе АИАС «Аверс: Библиотека».

II. Развитие городских образовательных информационных ресурсов сети Интернет и ресурсов ОУ.

В 2014–2015 учебном году поддерживались следующие сайты городского образовательного пространства:

www.cmiso.ru – сайт центра мониторинга и сопровождения образования;

ryazolymp.ru, рязолимп.рф – сайт рязанских олимпиад;

http://109.195.161.205/library/ – медиатека центра мониторинга и сопровождения образования.

III. Развитие дистанционных форм взаимодействия в педагогическом сообществе города.

В 2014–2015 учебном году на сайте binom.vidicor.ru были проведены Интернет-трансляции по направлениям:

- «По итогам профессиональных конкурсов педагогов»;
- «Городские мероприятия»;
- «Семинары по актуальным проблемам развития образования».

Всего было проведено 30 видеотрансляций.

В 2014–2015 учебном году 1 школа (№ 47) города присоединились к автоматизации оплаты питания. В итоге 63 школы участвуют в данном проекте. Информацию о балансе ребенка и о школьном меню можно получить на сайте school.oplata.ru. Были обновлены школьные карты.

Организована подача электронных заявлений в школы города через портал государственных и муниципальных услуг «Электронное образование» (http://education.ryazangov.ru/).

В прошедшем учебном году была обеспечена фото- и видеосъемка 16 городских мероприятий.

В связи с вступлением в силу Закона «Об образовании в РФ» и постановлением правительства № 582 от 10 июля 2013 г. особое внимание было уделено

информационному наполнению сайтов ОУ города. Было проведено несколько проверок официальных сайтов: в сентябре 2014 года и в декабре и январе 2015 года – сайты школ, в сентябре 2014 года – сайты ДОУ, в октябре 2014 года и в мае 2015 года – сайты УДОД.

Выпущено 16 наименований дисков общим тиражом 320 штук.

2.7. Инновационная деятельность ЦМиСО

В 2014–2015 учебном году в рамках работы над единой методической темой «Эффективные формы организации урока и занятия в условиях введения ФГОС НОО, ООО, ДОО» ЦМиСО были организованы три инновационные площадки: «Мобильный урок», «Урок наоборот», «Альтернативные формы повышения квалификации». Кураторы площадок – методисты отдела сопровождения образования.

Инновационная площадка «Мобильный урок»

Участники проекта – педагоги гимназии № 2, школ №№ 38, 59, 63 и 68.

Проведено 6 уроков вне школьных стен:

– Урок французского языка в 7 классе по теме «Антуан де Сент-Экзюпери – человек и писатель». Место проведения: Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького, отдел иностранной литературы. Учитель – Заседателева Т.В., гимназия № 2.

Рис. 92. Урок французского языка «Антуан де Сент-Экзюпери – человек и писатель»

– Урок французского языка в 10 классе по теме «Пенсионное обеспечение в России и Франции». Место проведения: отделение Пенсионного фонда РФ по Рязанской области. Учитель – Заседателева Т.В., гимназия № 2.

Рис. 93. Урок французского языка в 10 классе по теме «Пенсионное обеспечение в России и Франции»

– Урок истории в 6 классе по теме «Вожская и Куликовская битвы – великие победы средневековья». Место проведения: Рязанский Кремль. Учитель – Горбачев В.И., гимназия № 2.

Рис. 94. Урок истории по теме «Вожская и Куликовская битвы – великие победы средневековья»

− Урок истории в 9 классе по теме «Великая Отечественная война». Место проведения: Рязанский Кремль. Учитель – Горбачев В.И., гимназия № 2.

Рис. 95. Урок истории в 9 классе по теме «Великая Отечественная война»

− Интегрированный урок литературы и права «Жить по совести и чести». Место проведения: Дом Салтыкова-Щедрина, филиал Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького. Учителя – Нестерова Г.А., Моисеева Е.Ю., школа № 38.

− Урок ИЗО в 3 классе по теме «О чём рассказала картина». Место проведения: Рязанский государственный областной художественный музей им. И.П. Пожалостина. Учитель Година В.В., школа № 63.

Инновационная площадка «Урок наоборот»

Участники проекта – педагоги школ №№ 8, 36, 60, 61, 67.

Проведено 19 уроков по технологии «Перевернутое обучение»:

− Урок природоведения в 5 классе «Наш небесный корабль или внутреннее строение Земли», Ляпина И.А., школа № 8.

− Урок биологии «Ткани растений и их виды», 6 класс, Майорова М.П., школа № 67.

− Интегрированный урок биологии и физики «Испарение и конденсация. Роль испарения в природе, жизни животных и человека» с элементами инновационного урока «урок наоборот», (биология, физика), Пенькова А.А., Ефремова Т.В., школа № 60.

− Интегрированный урок по математике, информатике, биологии в 8 классе «Человек – существо симметричное?» с элементами инновационного урока «урок наоборот», учителя А.А. Пенькова, Анашкина И.В., Расторгуева Г.Л., школа № 60.

− Урок информатики «Обработка текстовой информации», Антипова О.В., школа № 61.

− Урок информатики в 9 классе «Обработка звуковой информации», учитель Анашкина И.В., школа № 60.

Рис. 96. Урок информатики «Обработка звуковой информации»

– Урок математики «Сложение и вычитание дробей с одинаковыми знаменателями», 5 класс, Ромадина Л.Н., школа № 36.

– Урок математики «Разложение многочлена на множители», 9 класс, Самохина М.М., школа № 8.

– Урок математики «Уравнения высших порядков», 11 класс, Баранова Г.И., школа № 8.

Рис. 97. Урок математики «Уравнения высших порядков»

– Урок математики «Параллелепипед», 5 класс, Ромадина Л.Н., школа № 36.

– Урок математики «Длина окружности. Площадь круга», Самсикова Е.В., школа № 8.

– Урок математики «Различные методы решения квадратных уравнений», 8 класс, Михайличенко Е.А., школа № 61.

– Интегрированный урок по физике и биологии «Испарение и конденсация. Роль испарения в природе, жизни животных и человека» с элементами инновационного урока «урок наоборот», Пенькова А.А., Ефремова Т.В., школа № 60.

– Урок английского языка в 11 классе «Великие учёные и изобретатели», учитель Лазина Н.И., школа № 67.

– Урок английского языка в 7 классе «Знаменитые люди», учитель Лазина Н.И., школа № 67.

– Урок русского языка во 2 классе «Правописание безударных гласных и парных согласных в корне слова», учитель Иванова Н.Ю., школа № 61.

Рис. 98. Урок русского языка «Правописание безударных гласных и парных согласных

– Урок русского языка в 4 классе «Второстепенные члены предложения», учитель Котикова И.М., школа № 61.

– Урок математики в 11 классе «Математика – красота и гармония», учитель Баранова Г.И., школа № 8.

– Урок технологии в 4 классе «Из настоящего в прошлое», учитель Сидорова О.В., школа № 8.

Инновационная площадка «Альтернативные формы повышения квалификации»

Участники проекта – педагоги детских садов №№ 85, 147 и школы № 59.

Проведена экспертная оценка 15 уроков и занятий участников площадки.

Ход организации деятельности:

1. Разработка критериев оценивания деятельности педагога на занятии с точки зрения ФГОС (сентябрь–октябрь 2014 года);
2. Видеозапись занятий педагогов для проведения оценки и написания рекомендаций (сентябрь – апрель) – по 2 занятия в месяц для каждого педагога;
3. Организация работы страницы сайта по поддержке проекта (сентябрь–апрель);
4. Оценка занятий и написание рекомендаций (сентябрь–апрель);
5. Организационные семинары-совещания.

Материалы по организации площадки размещены на сайте ЦМиСО http://www.cmiso.ru в разделе «Инновационная деятельность».

Инновационный проект «Интернет-педсовет»

В 2014–2015 учебном году стартовал еще один инновационный проект «Интернет-педсовет», инициатором и организатором которого стал центр мониторинга и сопровождения образования.

Основными задачами проекта являются:

– популяризация внедрения информационных технологий для профессионального развития учителей;
– обсуждение педагогическим сообществом приоритетов развития образования;
– распространение инновационных методов и технологий в учительской среде;
– сплочение педагогического сообщества, побуждение к обмену опытом и идеями.

Рис. 99. Интернет-педсовет «Современные формы оценивания образовательных достижений учащихся»

Тематика интернет-педсоветов 2014–2015 учебного года:

– Современные формы оценивания образовательных достижений учащихся (октябрь).
– Технология построения занятия и урока на основе системно-деятельностного подхода как средство реализации ФГОС (ноябрь).

Рис. 100. Интернет-педсовет «Формирование ключевых компетенций учащихся в условиях инновационного поля

− Применение современных информационных и образовательных технологий для оптимизации учебной деятельности (декабрь).
− Актуальные проблемы развития профессиональной компетентности учителя в условиях реализации ФГОС (февраль).
− Формирование ключевых компетенций учащихся в условиях инновационного поля школы (март).

В этом году в проекте принимали участие 10 школ города Рязани – №№ 21, 35, 39, 55, 59, 64, 65, 72, 73. Формат проведения всех интернет-педсоветов предполагает активное включение педагогических коллективов в поиск вариантов решения обсуждаемых проблем.

Материалы проведения интернет-педсоветов размещены на сайте ЦМиСО http://www.cmiso.ru.

3. Организация аналитического сопровождения

Организацией аналитического сопровождения системы образования в ЦМиСО занимается отдел мониторинга и аналитики. Основными направлениями деятельности отдела являются:
− осуществление сбора, обработки и распространения информации о состоянии и динамике развития муниципальных образовательных учреждений;
− формирование и ведение баз данных при проведении мониторинговых и социологических исследований;
− составление информационных и аналитических справок и рекомендаций по результатам мониторинга и сбора информации, первичная обработка образовательной статистики;
− разработка критериев МСОКО для учреждений дошкольного и дополнительного образования;
− расчет рейтинга образовательных учреждений в рамках МСОКО.

За 2014–2015 учебный год отделом сформированы базы данных по различным направлениям деятельности образовательных организаций города, разработаны рекомендации и инструкции по заполнению различных форм отчётов.

По запросу УОиМП было проведено 79 плановых системных мониторингов по различным вопросам образования. Собранная информация позволяла оценить условия организации учебно-воспитательного процесса, питания, кадровый состав, программы дополнительного образования детей и их направленность, профильную ориентацию, внеурочную деятельность, деятельность общественных организаций, результаты обучения.

Кроме плановых мониторингов, сотрудники отдела собирали и анализировали 67 внеплановых мониторингов по запросам различных ведомств: Министерства образования Рязанской области, Министерства лесного хозяйства Рязанской области, МЧС, Управления физкультуры и спорта администрации города Рязани, областного военкомата, управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Рязанской области. С помощью данных мониторингов изучалась информация о клубах и детских объединениях,

ведущих работу с молодёжью по военно-патриотическому воспитанию и подготовке молодёжи к военной службе; об обеспеченности ОУ средствами пожарной безопасности; об организации взаимодействия ОУ с ГО и ЧС; о проведении новогодних и рождественских мероприятий; были получены сведения о создании и результатах работы в г. Рязани классов, кружков, секций, клубов кадетского, оборонно-спортивного, военного, казачьего профилей.

Министерство образования Рязанской области интересовали вопросы о развитии инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом в образовательных организациях, о работе по предупреждению дорожно-транспортных происшествий с участием детей; о графике проведения родительских собраний по вопросам профессиональной ориентации с участием учащихся; о проведении всероссийских акций и уроков.

В текущем году методистами отдела сделан сравнительный анализ данных по кадрам, углубленному и профильному обучению по Рязани и по России, среднему баллу ЕГЭ по ЦФО и Рязани.

3.1. Проведение социологических исследований

В прошедшем учебном году проведено три социологических исследования.

1. **Родителей учащихся 9-х классов по вопросам профессиональной ориентации «Подготовка ученика 9-го класса к выбору профессии».**

Исследование проводилось с целью изучения состояния профессиональной ориентации учащихся 9-х классов школ города Рязани. В анкетировании приняли участие 1 935 человек, что составляет более 50% от общего количества учащихся 9-х классов.

Согласно данным соцопроса, на выбор будущей профессии девятиклассников больше всего повлияло собственное решение (51,5%) и совет родителей (43,7%). Также значимыми в данном вопросе были влияние средств массовой информации, занятия в кружках и секциях и рекомендации учителя.

Значительная часть 9-классников уже выбрала учебное заведение для продолжения образования – 38,4%. Выбрали, но ещё колеблются – 36,7%. Не выбрали – 22,7%. Большинство родителей полагает, что их детям следует продолжить после 9-го класса обучение в школе (30,0%), а также в профильном 10–11-м классе (36,4%). Продолжить обучение в колледже, техникуме или профессиональном училище предполагают 24,3% опрошенных, учиться в вечерней школе – 1,7%, учиться экстерном – 1,4%, пойти работать – 1,3%. Ответили «пока не знаем» 4,9% респондентов.

Помешать ребёнку в реализации его профессиональных планов может, по мнению родителей, недостаточность знаний (38,6%), отсутствие финансов (33,4%), а также недооценка своих возможностей (26,9%).

Для подготовки к выбранной профессии 38,0% учащихся занимаются самообразованием, 37,1% – занимаются с репетитором, 29,6% – посещают курсы. Никак не готовят себя к выбору профессии 11,1%. У большинства опрошенных (73,1%) есть резервный вариант будущей профессии на случай неудачи по основному варианту.

Приоритетными областями, с которыми родители связывают будущее своих детей, стали техника, производство, материальные технологии (18,6%), медицина (17,2%), экономика, организация и управление (16,4%), информационные технологии и техника (15,2%). Замыкает список фундаментальная наука (0,7%).

Если бы была предоставлена возможность выбора профильных 10–11-х классов, 11,9% родителей предпочли бы для своего ребёнка физико-математический, 11,3% – технико-технологический (инженерный), 7,5% – социально-экономико-правовой, 7,1% – гуманитарный, 7,0% – гуманитарно-языковой. Также родители выбирали классы политехнической, математико-лингвистической, экономико-математической, экономической, медицинской, медико-биологической, медико-гуманитарной, химико-биологической, природо-биологической, педагогической, художественной, оборонно-спортивной направленностей. При этом 4,8% опрошенных в перечне профильных классов города Рязани не нашли желаемый, 5,2% не выбрали бы никакой профильный класс.

2. **«Анкетирование учащихся по патриотическому воспитанию».**

В феврале 2015 года было проведено анкетирование учащихся 6–11-х классов по патриотическому воспитанию. Результаты опроса дают возможность отследить, насколько у учащихся сформирована гражданская позиция, ощущают ли они себя патриотами. В анкетировании приняли участие 11 642 человека, в том числе 6 130 девушек (52,7 %) и 5 512 юношей (47,3 %).

Согласно опросу, считают себя патриотами 58,9% респондентов, частично считают себя патриотами 30,4%, не считают себя патриотами 4,4%. Затруднились ответить на этот вопрос 6,3%.

На формирование патриотических чувств в большей степени повлияли родители (43,9% опрошенных), а также школа (23,9% опрошенных). Интересна позиция школьников относительно деятельностной составляющей патриотизма, то есть осмысления ими дел и поступков, по которым можно назвать человека патриотом. Ответы на вопрос: «В чём проявляется истинный патриотизм?» – распределились следующим образом:

- участие в деятельности патриотических организаций – 52,7%;
- в укреплении семьи и воспитании детей в духе патриотизма – 48,4%;
- в праздновании исторических событий и юбилеев – 44,15%;
- в работе с полной отдачей сил по своей специальности – 29,85%;
- в голосовании на выборах за патриотические партии – 24,3%;
- в разговорах и беседах со знакомыми на патриотические темы – 21,4%;
- в конструктивной критике недостатков в стране – 13,3%.

Испытывают чувство гордости за нашу страну 70,5% респондентов, большинство опрошенных (75–80%) уверено, что нельзя считать патриотом того, кто старается избежать службы в армии, не знает текста гимна своей страны, равнодушен к родной природе, не знает историю своей страны и уезжает на постоянное место жительства за границу.

Данный социологический опрос показал, что у многих учащихся недостаточно сформированы ценностные и нравственные ориентиры, чувство патриотизма,

которое гарантировало бы любовь к Родине, защиту её как в мирное, так и в военное время. Не все учащиеся с уважением относятся к прошлому своего народа, к родной земле.

3. **«Исследование профессионального взаимодействия в образовательных учреждениях».**

Важнейшей компетенцией для организации образовательного процесса является профессиональное взаимодействие между педагогами. В январе-феврале 2015 года центром мониторинга и сопровождения образования проводилось анкетирование педагогов образовательных учреждений в сфере профессионального взаимодействия. Всего в ходе опроса была проведена оценка ответов 1 917 педагогов. 94,8% опрошенных – женщины. Высшее педагогическое образование имеют 91,2% респондентов, среднее специальное (педагогическое) – 3,3%, среднее специальное (не педагогическое) – 0,8%, иное высшее – 3,8%, послевузовское (аспирантура, докторантура) – 0,9%.

Стаж работы до 5 лет имеют 24,6%, стаж 6–10 лет – 9,4%, стаж 11–20 лет – 26,3%, стаж больше 20 лет – 39,7%. Среди всех опрошенных высшая квалификационная категория у 45,5%, 1-я – у 35,4%, 2-я – у 3,6%, аттестованы на соответствие занимаемой должности 6,2%, не проходили аттестацию 9,3%. 89,1% анкетируемых является учителями, воспитатели составляют 1,7% и должности административных работников занимают 9,1% опрошенных.

Первая категория вопросов опроса касалась декларируемого уровня доверия к коллегам. В данной категории изучалось, насколько педагоги признают важным сотрудничество, обмен опытом, доверяют друг другу. Данные опроса показали, что в основном педагоги доверяют друг другу и считают необходимым обмениваться опытом друг с другом. Они посещают мероприятия коллег и сами дают открытые мероприятия в основном раз в полугодие.

Если связать ответы о признании и необходимости сотрудничества с возрастом и уровнем квалификации, то видно, что профессиональное общение больше необходимо молодым. С возрастом педагоги меньше посещают мероприятия коллег и сами дают открытые уроки. Уровень квалификации также влияет на этот показатель: чем он выше, тем меньше педагог ощущает потребность в обмене опытом.

Говоря о совместной профессиональной деятельности, педагоги отмечают, что большинство работают в творческих группах, лабораториях, командах достаточно часто; хотя совместные мероприятия проводятся достаточно редко. По итогам анкетирования отмечен высокий уровень горизонтального доверия – доверия между педагогами.

Вторая категория вопросов касалась вертикального доверия – уровня доверия к руководству. На прямые вопросы: «Доверяете ли Вы администрации?», «Считаете ли Вы, что руководство образовательной организации защищает Ваши интересы и заботится о Вас?» – большинство ответило «да». Однако за помощью к администрации школы педагоги обращаются достаточно редко. Решая конфликтные ситуации с коллегами (например, касающиеся распределения обязанностей) и

реагируя на различные педагогические ситуации, учителя стараются решать их с коллегами, не обращаясь за помощью к администрации. В целом профессиональное взаимодействие между педагогами в ОУ нашего города находится на достаточно высоком уровне.

3.2. Проведение мониторингов по поддержке введения ФГОС

По организации введения ФГОС НОО и ООО проведено 7 мониторингов, 4 – по ФГОС ДО:

− Материально-техническая база образовательного процесса ДОУ.
− Переход на обучение в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
− Информация об организации внеурочной деятельности в начальных классах ОО в 2014–2015 учебном году.
− Информация о подготовке к введению ФГОС ООО в ОО в 2015–2016 учебном году.
− Карта самооценки готовности образовательной организации, реализующей образовательную программу дошкольного образования (ДОО), к введению ФГОС ДО.
− База данных участников мониторингового исследования ФГОС НОО.
− База данных участников мониторингового исследования ФГОС ООО для опорных школ.
− О результатах выполнения заданий регионального мониторингового исследования качества освоения основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
− О реализации мероприятий по внедрению ФГОС ДО в 2014–2015 учебном году.
− Карта готовности образовательного учреждения к введению ФГОС ООО в 2015–2016 учебном году.

3.3. Разработка муниципальной системы оценки качества образования

Основными целями МСОКО города Рязани являются:

− получение объективной информации о качестве образования (и тенденциях его изменения), необходимой для принятия обоснованных управленческих решений по совершенствованию муниципальной системы образования;
− прогнозирование развития муниципальной системы образования;
− повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг.

Основные задачи МСОКО:

− создание единой системы мониторинга состояния образования;
− информационное, статистическое, методическое, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга муниципальной системы образования;
− оценка состояния и эффективности деятельности образовательных организаций;
− содействие принятию обоснованных управленческих решений по совершенствованию качества образования;

– привлечение общественности к внешней оценке качества образования на всех уровнях.

Среди компонентов МСОКО можно выделить:

– систему сбора и первичной обработки данных;
– систему анализа и оценки качества образования;
– систему адресного обеспечения статистической и аналитической информацией.

Реализация МСОКО осуществляется посредством существующих процедур контроля и оценки качества образования:

– государственной (итоговая) аттестации выпускников;
– мониторинга образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения;
– аттестации педагогических и руководящих работников;
– статистических (государственных и ведомственных) и социологических исследований;
– самооценки образовательного учреждения.

В качестве источников данных для МСОКО используются:

– результаты муниципальных, региональных и федеральных мониторингов;
– итоги государственной (итоговой) аттестации;
– отчеты по самообследованию образовательных организаций;
– информация различных баз данных, используемых в муниципальной системе образования.

Критерии МСОКО оценивают качество условий, процесса и результата образовательного процесса в образовательных организациях города по следующим группам:

I. Требования к результатам освоения образовательной программы – достижение высокого качества образовательных результатов.

II. Требования к процессу реализации образовательной программы – оценка инновационной деятельности в образовательных учреждениях (наличие экспериментальных площадок, проведение семинаров, научно-практических конференций); формирование эффективной воспитательной системы; оценка организации процесса здоровьесбережения в образовательном учреждении.

III. Требования к условиям реализации образовательной программы – оценка кадрового потенциала образовательной организации (уровень квалификации педагогов, участие их в педагогических конкурсах, доля молодых специалистов и, главное, процент оставшихся работать в школе после трёх лет); оценка информационной среды; оценка материально-технической базы учреждения.

На основе полученных данных должен быть произведён анализ следующих процессов:

– оценка образовательных процессов, результатов и условий их достижения в муниципальных образовательных организациях города Рязани;
– организация работ по экспертизе, диагностике, оценке и прогнозу основных тенденций развития системы образования в городе Рязани;

– определение рейтинга муниципальных образовательных организаций по результатам оценки качества образования;
– информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования и развития системы образования в городе Рязани;
– методическое сопровождение руководителей муниципальных образовательных организаций по управлению качеством образования;
– методическое сопровождение становления и профессионального совершенствования работников муниципальной системы образования;
– обеспечение внутренних и внешних пользователей (представителей исполнительной и законодательной власти, работодателей, педагогических коллективов образовательных учреждений, обучающихся и их родителей, организаций системы повышения квалификации работников образования, сопровождения и развития образования, представителей общественных организаций и СМИ, широкой общественности) информацией о результатах оценки качества образования.

Доведение информации о результатах оценки качества образования до сведения общественности осуществляется посредством публикаций, публичных отчётов и аналитических докладов о состоянии качества образования на сайте центра мониторинга и сопровождения образования **www.cmiso.ru**.

Таблица 11. Итоговый рейтинг МСОКО школ за 2013–2014 учебный год

№	ОУ	Общий рейтинг	№	ОУ	Общий рейтинг	№	ОУ	Общий рейтинг
1.	4	1728	25.	29	1334	49.	43	987
2.	17	1720	26.	34	1327	50.	8	982
3.	55	1707	27.	11	1272	51.	40	978
4.	69	1661	28.	16	1266	52.	49	974
5.	3	1626	29.	6	1243	53.	24	951
6.	60	1597	30.	46	1230	54.	62	946
7.	51	1575	31.	21	1218	55.	20	914
8.	52	1534	32.	37	1183	56.	73	886
9.	2	1532	33.	70	1164	57.	33	884
10.	72	1530	34.	15	1162	58.	32	860
11.	57	1522	35.	13	1153	60.	9	845
12.	44	1520	36.	71	1149	61.	50	844
13.	5	1513	37.	48	1147	62.	Инт.1	808
14.	14	1506	38.	19	1143	63.	Инт.2	802
15.	65	1502	39.	31	1142	64.	36	779
16.	68	1501	40.	58	1109	65.	41	763
17.	47	1439	41.	66	1106	66.	30	759
18.	53	1439	42.	67	1101	67.	54	751
19.	59	1376	43.	45	1098	68.	61	678
20.	63	1376	44.	39	1082	69.	28	580

21.	7	1375	45.	25	1079	70.	О(С)ОШ	471
22.	1	1366	46.	38	1074			
23.	35	1360	47.	64	1043			
24.	56	1355	48.	22	1024			

В 2014–2015 учебном году были разработаны проекты МСОКО для учреждений дошкольного образования и для учреждений дополнительного образования детей.

4. Организация информационного сопровождения

4.1. Деятельность сайтов Центра

В 2014–2015 учебном году поддерживались следующие сайты городского образовательного пространства:

www.cmiso.ru – сайт центра мониторинга и сопровождения образования.

ryazolymp.ru, рязолимп.рф – сайт рязанских олимпиад.

http://109.195.161.205/library/ – медиатека центра мониторинга и сопровождения образования.

Сайт центра мониторинга и сопровождения образования располагается на домене cmiso.ru. Можно выделить следующие направления работы на сайте:

- Информационная поддержка: публикация новостей, объявлений; размещение официальных документов об образовании, приказов разных уровней; информирование педагогов о планах работы Центра и предметных направлений.

С 1 сентября 2013 года план работы ЦМиСО публикуется только на сайте www.cmiso.ru в разделе «План работы».

- Организация мониторингов.
- Сбор заявок на конкурсы «Педагогический дебют», «Учитель года», «Воспитатель года», «Сердце отдаю детям».
- Инновационная деятельность.
- Виртуальный методический кабинет.

В течение 2014–2015 учебного года было размещено 160 новостей, обновлена структура сайта, добавлены новые разделы.

В 2014–2015 учебном году обновлялся и сайт рязанских олимпиад.

Также продолжалась работа по наполнению медиатеки Центра. Размещены видеоматериалы с городских мероприятий и семинаров: «Городская августовская педагогическая конференция», «День учителя», «95 лет УДОД», уроки и занятия победителей и лауреатов профессиональных конкурсов «Педагогический дебют», «Учитель года», «Воспитатель года», «Сердце отдаю детям», запись торжественного мероприятия «Пять колец интеллекта».

В 2014–2015 учебном году продолжалась работа по заполнению электронного систематического каталога статей периодических изданий библиотеки ЦМиСО в системе «Аверс. Библиотека». В течение года было обработано и внесено в каталог 763 статьи журналов «Народное образование», «Методист», «Стандарты и

мониторинг в образовании», «Воспитание школьников», «Педагогическое образование и наука», «Завуч», «Школьные технологии».

Электронный систематический каталог статей (в количестве 2 368) доступен в медиатеке ЦМиСО.

4.2. Деятельность издательского отдела

Издательский отдел «Образование Рязани» осуществляет редакционно-издательскую деятельность; организует издание и печать учебной, учебно-методической литературы, методической и научно-методической литературы, а также другой печатной продукции; тиражирование методических, информационных и других материалов для педагогов города, материалов по обобщению эффективного педагогического опыта работников системы образования города Рязани.

Основные направления деятельности издательского отдела:

- осуществление предпечатной подготовки;
- оформление сопроводительной документации планируемых изданий;
- методическая и консультативная работа по вопросам издания литературы;
- выпуск продукции согласно срокам;
- участие в книжных выставках и конкурсах;
- осуществление полиграфических услуг (копирование, тиражирование, переплёт и др.);
- реализация печатной продукции;
- сотрудничество с издательствами города, области.

Развитие издательской деятельности направлено на улучшение качества содержания и полиграфического исполнения выпускаемой литературы.

В целях повышения эффективности труда в течение года велась работа по оптимизации процесса подготовки, выпуска и реализации методической литературы. Сотрудники отдела подготовили пособие с примерными требованиями к форматированию текста рукописей, предлагаемых к изданию.

Соблюдаются ГОСТы при подготовке материалов. Кроме того, редакторами проводятся индивидуальные консультации.

План издания на 2014–2015 год реализован (все материалы, предоставленные в отдел, обработаны и отпечатаны в установленные сроки).

В 2014–2015 учебном году издательство «Образование Рязани» подготовило и выпустило для муниципальных учреждений образования:

1. Нормативные документы:

– планы работы управления образования (350 экз.);

– памятка эксперту представительства главной аттестационной комиссии (50 экз.);

2. Методические пособия:

– материалы городских конференций педагогов (150 экз.);

– сборники материалов по итогам методического конкурса (180 экз.);

– сборники, обобщающие опыт педагогов в рамках внедрения ФГОС (200 экз.);

– сборники материалов в рамках внедрения ФГОС ДО (265 экз.);

– сборники, обобщающие опыт педагогов в рамках работы с одарёнными детьми (100 экз.);

– сборники, обобщающие опыт педагогов города (175 экз.);

– «Лучшее от лучших» (100 экз.);

– сборники материалов по работе с современными информационными технологиями (110 экз.);

– «Новые истоки» (50 экз.).

3. Аналитические пособия:

– статистика (70 экз.);

– итоги социологических опросов (85 экз.).

4. Периодические издания Центра:

– «Вестник образования» (4 выпуска по 50 экз.).

5. Раздаточные материалы:

– олимпиадные материалы по 21 предмету (задания, ответы, шифры, инструкции для участников и жюри);

– приглашения для гостей на праздники;

– бейджи, программы, буклеты;

– материалы для художественного оформления мест проведения мероприятий: афиши, флаеры, фотографии.

6. Наградной материал:

– дипломы, почётные грамоты, благодарственные письма;

– сертификаты для победителей и участников форумов.

7. Справочный материал:

– телефонный справочник (300 экз.);

– конфиденциальный телефонный справочник (25 экз.).

Издательство также осуществило выпуск полиграфической продукции:

– закладок;

– календарей;

– подарочных сертификатов;

– поздравительных адресов, открыток;

– билетов на мероприятия;

– буклетов.

Общий тираж методической литературы – 2 390 экземпляров (39 200 листов), а также иной печатной продукции – 22 500 листов.

В отделе организован полный редакционный цикл по оформлению оригинал-макетов в соответствии с требованиями ГОСТов, а также печать изданий в мягкой обложке креплением на термопереплёт и скрепку.

Осуществляется квалифицированная предпечатная подготовка: редактирование, корректура, вёрстка, дизайн обложки и вкладок, изготовление оригинал-макета, предоставление авторского знака, присвоение ББК, приобретение ISBN.

Редакционно-издательский отдел осуществляет работу с авторами по вопросам выпуска литературы и эффективного использования изданий.

На странице издательского отдела сайта МБУ «ЦМиСО» размещены все книги, имеющиеся в наличии на данный момент, а также список литературы, готовящейся к печати. Информационный бюллетень центра «Вестник образования» доступен для просмотра в режиме онлайн.

Коллектив издательства «Образование Рязани» в феврале 2015 года принял участие в работе круглого стола «Система обязательного экземпляра документов в России: сохранение культурного наследия и проблемы модернизации» в библиотеке им. Горького. Работа издательства была высоко оценена за плодотворное сотрудничество и за своевременное исполнение федерального закона «Об обязательном экземпляре документов», коллектив получил приглашение на книжную российскую ярмарку, которая пройдёт этим летом на Красной площади в столице.

Издательский отдел ежеквартально представляет опыт своей работы на выставках-продажах ко всем муниципальным массовым педагогическим мероприятиям: консультирование педагогов города по вопросам предпечатного оформления материала; разъяснительная работа по вопросам издания сборников, статей, буклетов. В рамках недели ФГОС ДО в городе Рязани сотрудники отдела выступили с презентацией возможностей издательства «Образование Рязани».

Отдел организовал рекламную кампанию предоставляемых услуг: регулярное оформление страницы сайта ЦМиСО; распространение буклетов; листовок. Для наибольшей эффективности рекламы была освоена новая технология изготовления карманных календарей и закладок. Данная продукция пользовалась большим спросом и позволила получить сведения о деятельности Центра и о видах работы его отделов.

В 2015 году издательство было оснащено новым ризографом RISO KZ-30. Сотрудники издательского отдела успешно прошли краткий курс обучения работе с данной техникой ведущим инженером компании RISO.

5. Оценка качества деятельности Центра

5.1. Результаты самообследования

Таблица 12. Результаты выполнения муниципального задания

№ п/п	Основные требования (индикаторы качества) к результатам деятельности муниципального учреждения за 2014 год	Оценка в баллах (макс.)	Показатели *(качественные и количественные)*	Самооценка в баллах
1	Укомплектованность штатов основных работников (методистов, начальников отделов) в муниципальном учреждении (не менее 95%)	5	76,0%	0,00
2	Доля основных работников с высшим образованием в общей численности основных работников муниципального учреждения (не менее 95%)	10	100,0%	10,00

3	Количество педагогов города Рязани, посетивших мероприятия муниципального учреждения (не менее 300 в месяц, не менее 2 700 в год)	10	4 381	10,00
4	Обеспеченность образовательных учреждений информационными материалами (охват образовательных учреждений – 100%)	10	100,0%	10,00
5	Проведение профессиональных конкурсов педагогов (не менее 5 в год)	10	9	10,00
6	Проведение городского мероприятия методической направленности (не менее 1 в год)	10	1	10,00
7	Охват конкурсами, олимпиадами, массовыми мероприятиями обучающихся (по количеству участников - не менее 3%)	10	4,0%	10,00
8	Охват учреждений мониторинговыми исследованиями (100%)	10	100,0%	10,00
9	Проведение мониторинговых исследований деятельности образовательных учреждений (не менее 10 в месяц)	10	12	10,00
10	Медиасопровождение городских массовых мероприятий (не менее 4 в год)	5	10	5,00
11	Размещение информации о результатах деятельности руководителя и основных работников в соответствии с утвержденным перечнем показателей эффективности на сайте в сети Интернет (да/нет)	5	да	5,00
12	Отсутствие зарегистрированных обоснованных жалоб (да/нет)	5	да	5,00
	Итого	100		95,00

Таблица 13. Оценка деятельности учреждения, направленная на работу с кадрами

№ п/п	Целевые показатели деятельности учреждения	Оценка в баллах (макс.)	Показатели *(качественные и количественные)*	Самооценка в баллах
Критерии по деятельности учреждения, направленные на работу с кадрами				
3.1	Доля специалистов, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку	Свыше 20% от общего количества работающих – 5 баллов, От 10% до 19% – 3 балла, менее 10% – 0 баллов	4 человека (9,7%)	0
3.2	Стабильность коллектива	коэффициент текучести (соотношение уволенных от общего количества работающих) до 5% – 5 баллов, выше 5% – 0 баллов	1 человек (2,4%)	5
3.3	Сохранение молодых специалистов в течение 3 лет	От 80% до 100% – 5 баллов, От 60% до 79% – 3 балла, От 40% до 59% – 1 балл, Менее 40% – 0 баллов	3 человека (100%)	5
	Итого	15		10

5.2. Результаты независимой оценки качества выполнения работ по информационному и методическому сопровождению образования

Независимая оценка качества проводилась с помощью:

1) изучения количественных характеристик востребованности педагогами занятий, организуемых в рамках деятельности городских методических объединений;

2) изучения количественных характеристик посещения сайта Центра;

3) анкетирования педагогов города по вопросам качества предоставляемой услуги.

В 2014–2015 учебном году занятия, организуемые Центром, посетили 7 350 педагогов ДОУ, школ, УДОД. Подробные сведения представлены в таблице.

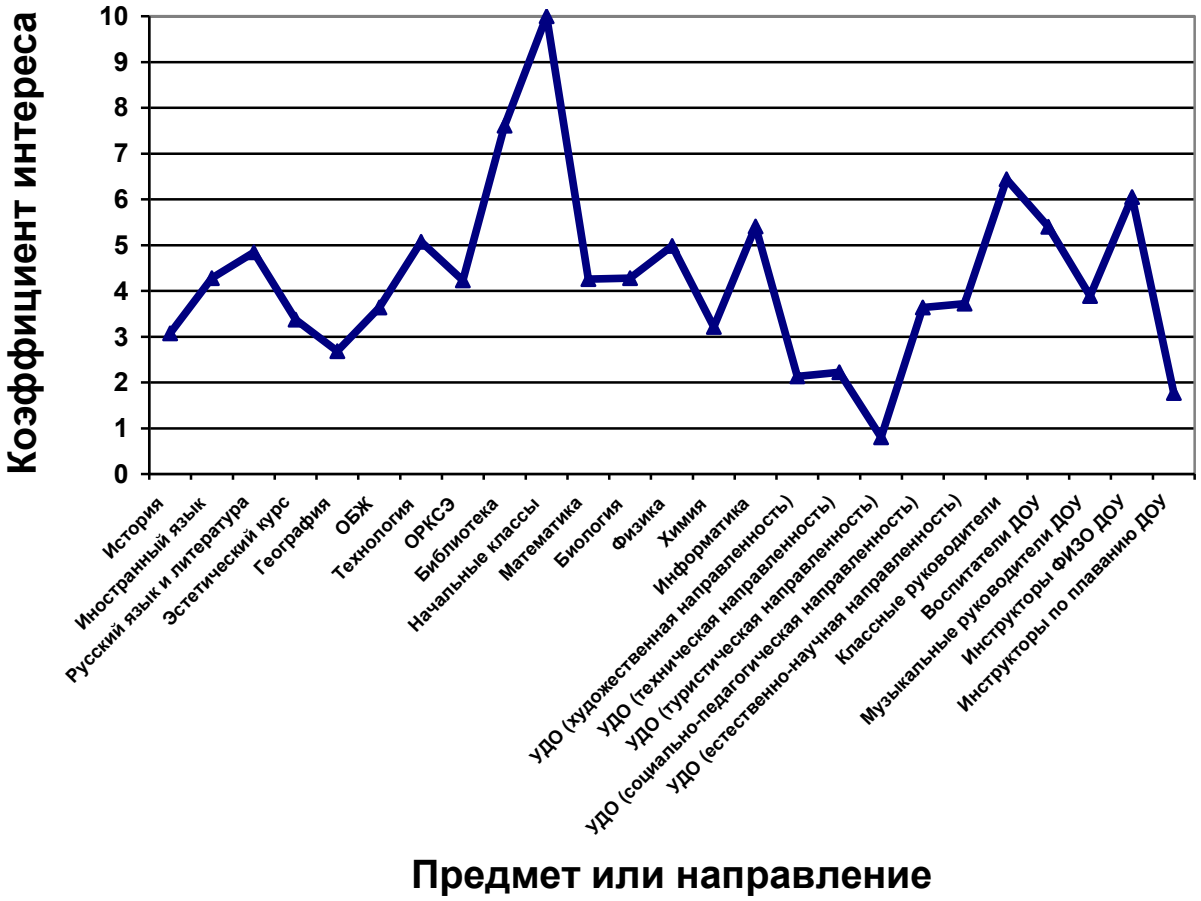
Таблица. 14. Количественные характеристики востребованности мероприятий, организуемых руководителями ГМО

Предмет	**Количество занятий**	**Количество посещаемости**	**Среднее значение посещения**	**Коэффициент интереса**
История	**15**	**260**	17	3,07
Иностранный язык	**15**	**362**	24	4,28
Русский язык и литература	**19**	**519**	27	4,84
Эстетический курс	**5**	**95**	19	3,37
География	**15**	**227**	15	2,68
ОБЖ	**4**	**82**	21	3,64
Технология	**5**	**143**	29	5,07
ОРКСЭ	**7**	**167**	24	4,23
Библиотека	**12**	**515**	43	7,61
Начальные классы	**18**	**1015**	56	10,00
Математика	**20**	**480**	24	4,26
Биология	**16**	**386**	24	4,28
Физика	**13**	**365**	28	4,98
Химия	**12**	**217**	18	3,21
Информатика	**6**	**183**	31	5,41
УДО (художественная направленность)	**2**	**24**	12	2,13
УДО (техническая направленность)	**2**	**25**	13	2,22
УДО (туристическая направленность)	**2**	**9**	5	0,80
УДО (социально-педагогическая направленность)	**2**	**41**	21	3,64
УДО (естественно-научная направленность)	**2**	**42**	21	3,72
Классные руководители	**20**	**726**	36	6,44
Воспитатели ДОУ	**19**	**579**	30	5,40
Музыкальные руководители ДОУ	**18**	**395**	22	3,89
Инструкторы ФИЗО ДОУ	**11**	**375**	34	6,05
Инструкторы по плаванию ДОУ	**6**	**60**	10	1,77

Семинар-практикум для молодых замов ДОУ	**2**	**58**	29	5,14
Городской показатель	**268**	**7350**	27	
Максимальная посещаемость		**1015**	**56**	
Минимальная посещаемость		**0**	**5**	

Синим цветом заливки выделено значение, больше среднего по городу. Красным – минимум посещаемости. Жёлтым – максимум посещаемости. Для расчёта коэффициента интереса педагогов к занятиям максимальная средняя посещаемость принимается равной степени интереса 10.

Диаграмма. 2 Коэффициент интереса педагогов к занятиям



На основе анализа данных таблицы видно, что наиболее востребованными являются занятия учителей начальных классов, заведующих школьными библиотеками, классных руководителей. Следует также отметить высокую посещаемость занятий педагогами ДОУ.

В 2014–2015 учебном году страницы сайта Центра просмотрели 205 434 раза, что в 2,5 раза больше количества просмотров в предыдущий период, средняя длительность просмотра страницы – 2 минуты 51 секунда. Статистика посещений разделов сайта педагогами города следующая.

Таблица 15. Статистика посещений разделов сайта педагогами города

Название раздела или страницы	2013–2014 учебный год	2014–2015 учебный год
Мониторинг	36,7 %	41%
Конкурсы и олимпиады обучающихся	0,7 %	4,5%
Конкурсы педагогов и массовые мероприятия	0,4%	2,7%
ЕГЭ и ГИА	0,7%	0,3%
Библиотека	1%	1,4%
Биология	0,5%	0,6%
География	0,6%	0,2%
УДОД	0,2%	0,2%
ДОУ	3%	2,7%
Заместители директоров	0,3%	0,5%
Классные руководители	0,1%	0,3%
Иностранные языки	0,4%	0,8%
Информатика	0,4%	0,1%
История	0,6%	0,2%
Математика	0,9%	0,7%
Начальные классы	0,9%	0,8%
ОБЖ	0,1%	0,2%
ОРКСЭ	0,1%	0,2%
Русский язык и литература	0,7%	0,3%
Технология	0,1%	-
Физика	1,1%	0,7%
Физическая культура	0,2%	0,2%
Химия	0,6%	0,6%
ФГОС	0,6%	0,5%
Методический образовательный канал	0,4%	0,2%
Издательство Центра	0,5%	0,1%
Инновационная деятельность	Не было	0,4%
Другие разделы (коллектив, контакты и т.п.)	48,2%	39,6%

Наибольшей популярностью среди разделов городских методических объединений пользуются разделы педагогов ДОУ (2,7%), библиотеки (1,4%), учителей начальных классов (0,8%) и иностранного языка (0,8%). Наименьшее число входов – в разделы учителей технологии и информатики. Также вызывает озабоченность малое посещение разделов методического образовательного канала (0,2%), в котором публикуются видеозаписи мероприятий, прямые онлайн трансляции выступлений, профессиональная педагогическая медиатека, а также страниц издательства Центра.

В анкетировании для проведения независимой оценки качества предоставления услуги «информационное, методическое и методологическое сопровождение

образовательной деятельности» участвовали 228 человек – 49,8% от общего количества человек, присутствующих на конференции.

Качество оказания услуг центром мониторинга и сопровождения образования оценили, как:

- высокое – 119 человек (52,2%);
- выше среднего – 42 человека (18,4%);
- среднее – 23 человека (10,1%);
- ниже среднего – 2 человека (0,9%);
- низкое – 5 человек (2,2%);
- не ответили на этот вопрос 37 человек (16,2%).

Таблица 16. Качество оказания услуг центром мониторинга и сопровождения образования

Контингент	Количество человек	%	Качество оказания услуги ЦМиСО					
			высокое	выше среднего	среднее	ниже среднего	низкое	нет ответа
Директор, заведующий	12	5,3	4	3	3	0	1	1
Заместитель	29	12,7	9	8	6	0	1	5
Учитель, воспитатель	187	82	106	31	14	2	3	31
Итого:	228	100	119	42	23	2	5	37

Качество методического сопровождения – **4,41 (по 5-балльной шкале).**

В вопросе: «Какие услуги нужны в первую очередь (распределите по степени важности: 1 – высокая степень, 7 – низкая)» – высокую степень важности присвоили варианту «Организация занятий по проблемным вопросам, связанным с ФГОС», далее – по убыванию степени важности: «Индивидуальные и групповые консультации по вопросам введения ФГОС», «Организация занятий по проблемным вопросам методики преподавания конкретного предмета», «Индивидуальные и групповые консультации по вопросам преподавания предмета», «Индивидуальные вопросы по вопросам итоговой аттестации школьников», «Аналитическая информация по различным вопросам образования». В разделе «Другое» четыре человека внесли свои предложения.

Таблица 17. Потребности в услугах Центра

Контингент	Услуги, необходимые в первую очередь (оценивается в баллах)					
	Организация занятий по проблемным вопросам методики преподавания конкретного предмета	Организация занятий по проблемным вопросам, связанным с ФГОС	Индивидуальные и групповые консультации по вопросам преподавания предмета	Индивидуальные и групповые консультации по вопросам введения ФГОС и т. д.	Индивидуальные вопросы по вопросам итоговой аттестации школьников	Аналитическая информация по различным вопросам образования
Директор, заведующий	36	27	39	34	45	53
Заместитель	90	68	91	69	118	108
Учитель, воспитатель	466	359	576	448	670	750
Итого, баллы	592	454	706	551	833	911

На вопрос: «Что необходимо сделать сейчас для более качественного оказания услуги по предоставлению информационной, методической, методологической помощи в организации учебного процесса?» – ответили «наладить работу профессиональных объединений педагогов и школьных методических объединений» – 104 человека (45,6%); «улучшить качество информации на сайте» предложили 73 человека (32%); «повысить профессиональную грамотность методистов» 67 человек (29,4%); «улучшить аналитическую работу по разным направлениям» – 62 человека (27,2%); другой вариант ответа предложили 4 человека (1,8%), не дали ответа 15 человек (6,6%).

Таблица 18. Что необходимо сделать сейчас для более качественного оказания услуги по предоставлению информационной, методической, методологической помощи в организации учебного процесса

Контингент	Что необходимо сделать сейчас для более качественного оказания услуги по предоставлению информационной, методической, методологической помощи в организации учебного процесса					
	Повысить профессиональную грамотность методистов	Улучшить качество информации на сайте	Наладить работу профессиональных объединений педагогов и школьных методических объединений	Улучшить аналитическую работу по разным направлениям	Другое	Нет ответа
Директор, заведующий	5	4	5	5	1	0
Заместитель	13	14	14	10	0	2
Учитель, воспитатель	49	55	85	47	3	13
Итого:	67	73	104	62	4	15

В вопросе: «Какие формы работы должны преобладать в методическом сопровождении педагогов? (распределите по степени важности: 1 – высокая степень, 7 – низкая)» – высокую степень важности присвоили варианту «семинары, совещания, практикумы, мастер-классы», далее – по убыванию степени важности: «открытые уроки», «консультации», «конференции, форумы, фестивали», «конкурсы».

Таблица 19. Какие формы работы должны преобладать в методическом сопровождении педагогов?

Контингент	Какие формы работы должны преобладать в методическом сопровождении педагогов? (оценивается в баллах)				
	Консультации	Семинары, совещания, практикумы, мастер-классы	Открытые уроки	Конференции, форумы, фестивали	Конкурсы
Директор, заведующий	35	32	29	35	44
Заместитель	87	71	69	100	108
Учитель, воспитатель	551	360	395	546	721
Итого, баллы	673	463	493	681	873

Выводы по итогам проведения независимой оценки качества услуги «информационное, методическое и методологическое сопровождение образовательной деятельности»:

1. Уровень качества оказываемой услуги довольно высокий и составляет 4,41, что выше прошлогоднего на 0,28.
2. Наиболее проблемными вопросами для профессионального сообщества остаются вопросы введения ФГОС, при этом аналитическое сопровождение занимает последнее место.

Основное внимание в 2015–2016 учебном году следует уделить:

- организации работы профессиональных педагогических сообществ, поскольку 32% опрошенных именно это видят в качестве основного способа повышения качества услуги;
- анализу содержания разделов сайта Центра и улучшению контента с целью его востребованности педагогами города;
- распространению информации о методическом образовательном онлайн канале и страницах издательства Центра на сайте.

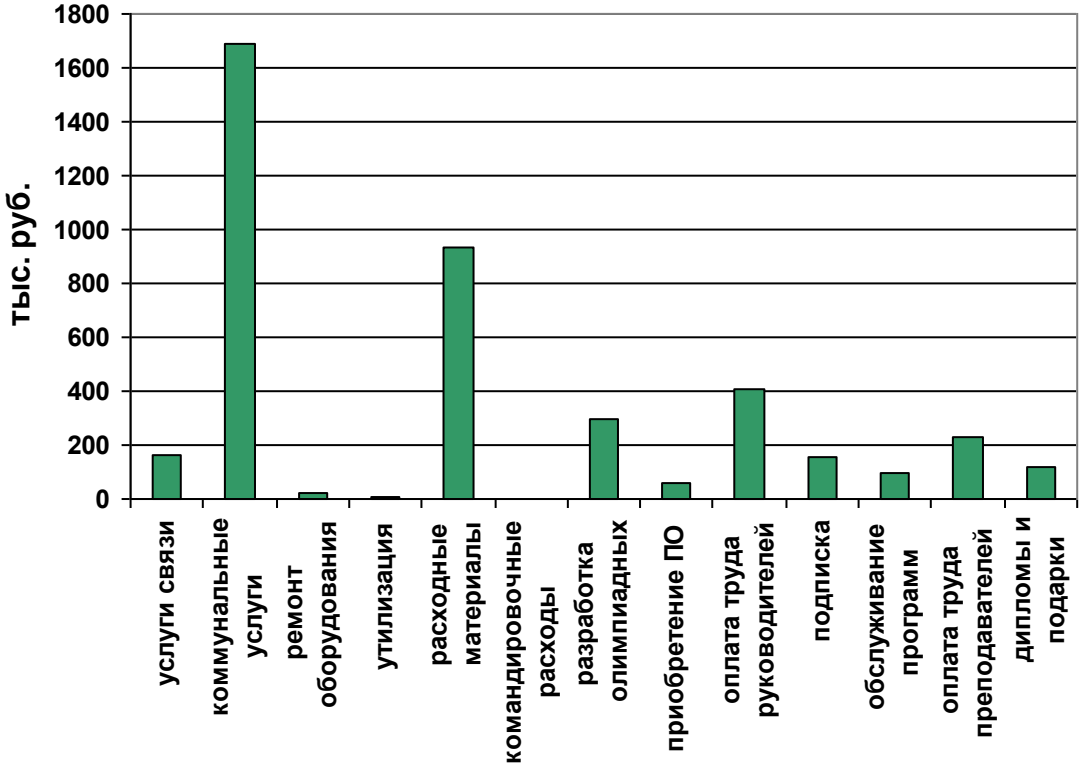
5.3. Выполнение муниципального задания и финансово-хозяйственная деятельность Центра

В 2014 году общий объём финансирования из городского бюджета МБУ «ЦМиСО» составил 14 322 800,00 рублей, в том числе на выполнение муниципального задания – 13 837 800,00; на иные цели – 485 000,00 рублей. Из этих средств осуществлялись:

- выплата заработной платы, уплата налогов, пени, штрафов – 10 129 337,00

- оплата услуг связи (телефон и Интернет) – 162 900,00
- оплата коммунальных услуг, аварийно-ремонтного обслуживания, вывоза мусора и т. п. – 1 687 485,00
- оплата ремонта оборудования – 18 988,00
- утилизация ртутьсодержащих ламп – 6 600,00
- приобретение расходных материалов (бумаги, картриджей, краски, плёнки и т. д.) – 936 448,00
- оплата командировочных расходов – 2 190,00
- услуги – 1 024 516,00, в том числе на:
    - разработку олимпиадных заданий – 300 223,00
    - приобретение программного обеспечения – 61 460,00
    - оплату труда руководителей ГМО – 408 051,00
    - подписку на периодические издания – 154 763,00
    - обслуживание программ – 94 019,00
    - иные услуги – 6 000,00
- оплата труда преподавателей, работающих в Центре развития одарённых детей – 233 436,00
- приобретение дипломов и подарков для награждения одарённых детей – 120 900,00

Финансирования капитального ремонта и приобретения оборудования в 2014 году из бюджетных средств не было.



Внебюджет Центра в 2014 году составил – 687 086 рублей, из них 672 086,00 – возмещение Рязанским Свободным лицеем оплаты коммунальных услуг согласно договору возмещения, 15 000,00 рублей – спонсорские средства для

проведения профессиональных конкурсов педагогов. Внебюджетные средства израсходованы на:

- установку окон – 518 625,00 рублей;
- приобретение оборудования – 153 461,00 рубль;
- приобретение стел и памятных наградных плакеток участникам конкурсов «Учитель года – 2015», «Воспитатель года – 2015», «Сердце отдаю детям – 2015» – 15 000,00.

Оценка выполнения муниципального задания по итогам 2014 года приведена выше в таблице 12.

6. Перспективы развития Центра

Проблемы	Перспективы решения
Методическое сопровождение педагогов	
Недостаточно высокая посещаемость педагогами мероприятий, проводимых руководителями некоторых ГМО	Корректировка тематики, форм и методик, проведение занятий по районам, внедрение дистанционных форм обучения
Недостаточная подготовка педагогов к введению ФГОС	Активное привлечение педагогов из пилотных школ к обмену опытом на уровне города Проведение открытых уроков, практических занятий по проблемам введения ФГОС Инновационная деятельность Центра
Неполная реализация мер Концепции развития математического образования	Организация разработки и апробации новых элементов содержания математического образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность Активизация организации исследовательской деятельности учащихся в школьных научных обществах по предметам физико-математического направления Разработка и реализация мероприятий по повышению квалификации учителей математики, физики, информатики, педагогов дополнительного образования Активное введение элементов технического творчества, стратегических и логических игр во внеурочную деятельность Обобщение передового опыта работы образовательных учреждений и педагогов по реализации мероприятий Концепции развития математического образования. Издание сборников: «ФГОС ООО: Внеурочная деятельность в рамках предметной области «Математика»;

	«ФГОС ДО: Раннее формирование навыков математического образования в ДОУ (из опыта работы педагогов)»; «Реализация Концепции развития математического образования (из опыта работы педагогов города)»; «Дополнительные общеобразовательные программы технической направленности (из опыта работы педагогов УДОД)» Методическое сопровождение педагогов математики города и педагогов дополнительного образования технической направленности
Недостаточная работа по выявлению и обобщению передового педагогического опыта	Активизация работы по обобщению опыта работы победителей ПНПО Издание сборников: «Система подготовки одарённых школьников (из опыта работы Ермаковой М.В., учителя экономики лицея № 52)»; «Лидеры образования: Система воспитательной работы лучших школ города»; «Лучшее от лучших» (по итогам проведения профессиональных конкурсов); «Проектирование повышения профессионализма педагогов (из опыта работы методических служб образовательных организаций города)»; сборник по итогам городского методического конкурса «Система педагогических координат»; «Система образования города Рязани в цифрах» и др.
Недостаточная поддержка молодых педагогов	Более активное применение различных форм работы с молодыми специалистами в каждом предметном ГМО
Недостаточное применение современных форм методической работы с педагогами	Организация работы инновационных площадок «Мобильный урок», «Урок наоборот», «Альтернативные формы повышения профессионализма педагогов». Организация проведения интернет-педсоветов для образовательных организаций города
Методическое сопровождение профессиональных конкурсов педагогов	
Низкая мотивация педагогов дополнительного образования к участию в конкурсе «Сердце отдаю детям»	Привлечение к участию в конкурсах педагогов по отзывам экспертов по аттестации на первую и высшую квалификационные категории Изучение опыта работы педагогов школ и УДОД Проведение цикла консультаций для участников

Недостаточный уровень подготовки педагогов к участию в профессиональных конкурсах	Проведение консультаций, мастер-классов, видеотрансляций с победителями конкурсов прошлых лет
Методическое сопровождение деятельности по развитию одарённости детей	
Недостаточность мер по подготовке учащихся к участию в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников (особенно по предметам гуманитарного, лингвистического и общественного направлений)	Совершенствование форм и методов работы в ЦРОД (особенно по предметам общественного направления). Организация обучения по индивидуальным траекториям, дистанционное обучение в рамках сетевой школы МИФИ, привлечение высококвалифицированных специалистов для работы с одарёнными детьми
Недостаточная сформированность механизма организации муниципального и школьного этапов всероссийской олимпиады школьников	Совершенствование порядка проведения муниципального и школьного этапов всероссийской олимпиады школьников
Недостаточный уровень организации учебно-исследовательской деятельности учащихся в образовательных учреждениях города	Создание и организация деятельности городского экспертного Совета по организации учебно-исследовательской деятельности учащихся Проведение консультаций для педагогов – организаторов научно-исследовательской деятельности в образовательных учреждениях города Подготовка лучших исследовательских работ (по итогам городских конференций) для участия на Всероссийском уровне Сотрудничество с вузами (МИФИ, РГРТУ) и предприятиями (РНПК) по проведению исследовательской работы
Организация аналитического сопровождения	
Недостаточное информирование о состоянии системы образования для принятия управленческих решений на различных уровнях	Разработка мониторинговых исследований, направленных на получение объективной информации о состоянии системы образования в городе
Необходимые данные содержаться в разных системах, не связанных между собой	Создание единой системы (инструмента) для получения данных из имеющихся систем
Муниципальная система оценки качества образования	
Не сформировано общественное мнение о МСОКО	Формирование положительного общественного мнения о МСОКО

Стремительное изменение требований к качеству образования	Мобильное изменение критериев МСОКО в зависимости от изменений требований к качеству образования
Организация издательской деятельности	
Недостаточная осведомленность педагогов об издательской деятельности Центра	Продолжение работы по оптимизации рекламной деятельности: доведение до сведения образовательных учреждений планов издательской деятельности: рассылка сообщений, распространение буклетов, календарей, листовок, каталогов